

**FORMACIÓN INTEGRAL EN EL PROGRAMA DE INGENIERÍA DE SISTEMAS DE  
LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA LATINOAMERICANA**

**LORENA DE JESUS CABAS VASQUEZ**

**LUIS CARLOS CABAS VASQUEZ**

**UNIVERSIDAD DE LA COSTA  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
MAESTRIA EN EDUCACIÓN  
BARRANQUILLA**

**2016**

**FORMACIÓN INTEGRAL EN EL PROGRAMA DE INGENIERÍA DE SISTEMAS DE  
LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA LATINOAMERICANA**

**LORENA CABAS VASQUEZ**

**LUIS CARLOS CABAS VASQUEZ**

**ASESOR**

**DR. FREDDY MARÍN GÓNZALEZ**

**UNIVERSIDAD DE LA COSTA  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
MAESTRIA EN EDUCACIÓN  
BARRANQUILLA**

**2016**

## NOTA DE ACEPTACIÓN

Nota de aceptación

---

---

---

---

Firma del presidente del jurado

---

Firma del jurado

---

Firma del jurado

---

Nota obtenida

## **Dedicatoria**

Después de 13 años de haber culminado mi especialización no fue fácil retomar, muchos obstáculos se presentaban a mi paso para iniciar esta etapa que hoy culmina, pero cada uno de esos obstáculos unos muy felices otros no, me llenaron de fuerzas y optimismo para ser mejor día a día.

**A mi papito Dios**, por ser mi tutor celestial y sobreabundarme en dedicación, fuerza y amor al estudio.

**A mi hija Hermosa, Suheidy**, que a pesar de su corta edad me dio aliento y supo esperar con paciencia los días de ausencia y darme su bendición cuando me iba para cada jornada, ella es mi razón de seguir adelante, mi motor mi velero con rumbo fijo. Sé que deje de compartir bellos momentos contigo pero siempre intento demostrarte que eres mi todo, no olvido tu carita cuando el año anterior no pude acompañarte a comprar el vestido para tu cumpleaños, te adoro Hija.

**A mi madre**, quien con su ayuda y dedicación cuidó de su nieta durante este tiempo cada fin de semana para que yo estuviese tranquila.

**A mi padre** que desde el cielo vela por nosotros y nos acompaña en nuestros pasos, hoy estuvieras feliz de ver a tus hijos recibiendo grado Juntos.

**A mi esposo, Elías**, quien me apoyo desde el inicio de esta etapa y quien suplió en muchas ocasiones con nuestra Hija.

Por supuesto a mi compinche en todo quien es mi consejero, mi amigo, mi llave, mi pana, **Luis Carlos**, mi hermano, gracias por alegrar con tus jocosidades esas largas jornadas.

A ti mi chiquitín y mi grandulón por estar siempre ahí con un "te quiero tía".

No pueden quedar sin agradecer **Derlys**, mi cuñada quien cada sábado acompaño a mi madre para cuidar y alegrarle el día a su muñeca, mi hija.

***Lorena***

## **Dedicatoria**

*“La educación actual privilegia la inteligencia del hombre, con relación a su sensibilidad y a su cuerpo, lo que ha sido ciertamente necesario en una época dada, para permitir la explosión del saber. Pero esta preferencia, si continúa, nos va a llevar a la lógica loca de la eficacia por la eficacia, que no puede conducir sino a nuestra propia autodestrucción”*

***Basarab Nicolescu***

*“La educación humanística es el ingrediente más importante para la salud de la democracia”*

***Martha Nussbaum***

### **A Dios**

A quien desde el primer día de esta Maestría le escribí pidiéndole la sabiduría de Salomón y en este tiempo me ha confirmado que soy uno de sus consentidos.

### **A Ruth**

Mi madre que siempre me ha apoyado en todas las cosas que emprendo en la vida.

### **A Luis Alcides**

Mi padre que siempre me inculcó el amor a la lectura y que hoy estaría orgulloso de ver a sus hijos recibir este grado. Definitivamente hay quienes parten al cielo para abrirnos caminos de prosperidad en la tierra.

### **A Jazmín**

Mi esposa y quien en estos dos años durante mi ausencia estuvo como siempre al cuidado de mis hijos.

### **A los Luisis**

**(Luis Carlos y Luis Daniel)** Mis hijos amados, motor de mi vida y por quienes sacrifico todo.

**A Lorena**

Sencillamente la mejor hermana del mundo, aunque no quiera regalarme a su hija que adoro.

**A mis otros cómplices secretos**

No necesito incluir nombres, pero saben su importancia para iniciar este camino y les he agradecido su aporte en estos dos años, algunos “molestando” en el WhatsApp cada sábado para mantenerme despierto después del almuerzo.

***Luis Carlos***

## **Agradecimientos**

A la Corporación Universitaria Latinoamericana CUL, especialmente a sus directivos Javier Orellano, Pepe Crissien, Rafael Rodríguez y Jairo Martínez, por haber sido fundamentales en la ayuda institucional para iniciar esta maestría.

Al Dr. Freddy Marín González por colocar a nuestra disposición todos sus incommensurables conocimientos.

A todos los docentes en especial al Dr. Edgardo Sánchez, líder inicial de la línea de investigación y al Maestro Reinaldo Rico por todo su apoyo y aportes para la mejora de este trabajo.

A nuestros compañeros de estudio quienes cada sábado soportaron las bromas, a pesar de lo pesada que algunas eran.



## RESUMEN

La investigación tiene como propósito analizar el sentido de correspondencia entre los fundamentos teóricos-normativos del currículo integral propuesto por la Ingeniería de Sistemas de la Corporación Universitaria Latinoamericana y las estrategias que viabilizan su aplicación en el ámbito de mediación didáctica – pedagógica. Los principales núcleos temáticos son la formación integral, mediación didáctica – pedagógica y calidad educativa. Desde un referente epistemológico se contextualiza en el enfoque lógico racionalista, visión complementaria cualicuantitativa, que deriva en un diseño de investigación descriptivo, explicativo, analítico, propositivo, aplicado a tres poblaciones de unidades en el Programa Ingeniería de Sistemas de la Corporación Universitaria Latinoamericana, representadas por estudiantes, docentes, y administrativos en cargos de dirección. Se aborda la construcción a través de la observación, revisión documental y análisis de contenido; igualmente el estudio de campo mediante cuestionarios y entrevistas a los sujetos atendiendo a las variables. Entre los resultados destaca la necesidad de reflexionar acerca de la correspondencia entre el currículo propuesto y las competencias del estudiante que se forma, por cuanto se evidencia una desarticulación entre lo normativo y su operacionalización en las actividades del aula; igualmente se reconocen falencias en cuanto a la concepción de estrategias y acciones que fortalezcan la calidad educativa en el ámbito organizacional. Se concluye en la necesidad de que las organizaciones de educación superior orienten procesos de revisión curricular, donde se evidencie la participación dinámica de todos los actores a objeto de definir planes de estudio contextualizados y ajustados a las necesidades, expectativas e intereses de la comunidad estudiantil.

***Palabras clave:*** Formación Integral – Mediación Didáctica – Calidad Educativa – Gestión del Currículo.

## **ABSTRACT**

The investigation has as objective to analyze the meaning of Correspondence between the fundamentals theoretical - normative of integral curriculum proposed for systems engineering of Corporation University Latino Americana and the Strategies that visualized the application in the environment of mediation Interactive – teaching. The principal thematic are the integral formation, through Interactive – teaching and educational quality. from a reference epistemological is contextualized the focus logical rationalist, complementary vision sense – quantitative, that produces a design of descriptive investigation, explanatory, analytical, purposing, to applied to tree populations of units in the program of systems engineering of Corporation University Latino Americana, represented for students, teachers, and personal administrative in management positions. We build through the observation, document review and content analysis; equally the field study through questionnaire and interviews to subjects taking the variables. Between the result highlights the needed to reflect about the Correspondence between the curriculum proposed and the competencies students, Thus it evidenced a dislocation between the normative and the operation in the activities in the classroom; equally it recognize the failures for the conception and Strategies and Actions that strengthen the educational quality in the environment organizational. It concludes in the needed of the college of educational organizations orient their processes in curriculum review, where evidencing the Interactive participation of all actors to define planes of study contextualized and adjusted to needed, expectation and interests of the student community

**Key Words:** Integral formation – Interactive teaching – educational quality – Curriculum Management

## **TABLA DE CONTENIDO**

<b>Introducción .....</b>	<b>1</b>
<b>1. El Problema de Investigación.....</b>	<b>4</b>
<b>1.1 Descripción de la Situación Problema.....</b>	<b>4</b>
<b>1.2 Formulación Del Problema .....</b>	<b>12</b>
<b>1.3 Objetivos De La Investigación .....</b>	<b>14</b>
<b>1.3.1 Objetivo General.....</b>	<b>14</b>
<b>1.3.2 Objetivos Específicos .....</b>	<b>14</b>
<b>1.4 Justificación .....</b>	<b>15</b>
<b>1.5 Delimitación.....</b>	<b>16</b>
<b>2. Marco Teórico .....</b>	<b>19</b>
<b>2.1 Antecedentes de la Investigación .....</b>	<b>19</b>
<b>2.2 Fundamentación Teórica.....</b>	<b>32</b>
<b>2.3 El modelo constructivista en la formación integral .....</b>	<b>38</b>
<b>3. Marco Metodológico .....</b>	<b>58</b>
<b>3.1 Fundamentación Epistemológica del Estudio.....</b>	<b>58</b>
<b>3.2 Visión Paradigmática.....</b>	<b>60</b>
<b>3.3 Visión Disciplinar .....</b>	<b>61</b>
<b>3.4 Método de Investigación.....</b>	<b>62</b>
<b>3.5 Diseño de Investigación .....</b>	<b>63</b>
<b>3.5.1 Componente del Diseño de investigación .....</b>	<b>63</b>
<b>Sistematización procedimental para la aplicación de la técnica .....</b>	<b>63</b>
<b>3.6 Técnicas de Recolección de Información .....</b>	<b>68</b>
<b>3.7 Técnicas de procesamiento y Análisis de la Información .....</b>	<b>72</b>
<b>4. Resultados.....</b>	<b>73</b>
<b>4.2 Discusión de resultados.....</b>	<b>82</b>
<b>Conclusiones .....</b>	<b>87</b>
<b>Recomendaciones .....</b>	<b>89</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>91</b>

## LISTA DE TABLAS

			<b>pág.</b>
Tabla	1	Tabla de Operacionalización de Variables	54
Tabla	2	Estudiantes Matriculados Programa Ingeniería Sistemas 2016-2	65
Tabla	3	Docentes Del programa de Ingeniería de Sistemas CUL	67
Tabla	4	Interpretación coeficiente de Confiabilidad	71
Tabla	5	Variable formación integral (dimensión curricular)	73
Tabla	6	Variable formación integral (dimensión sociológica)	74
Tabla	7	Variable formación integral (ética)	75
Tabla	8	Variable formación integral (tecnológica)	76
Tabla	9	Variable estrategia de mediación pedagógica (dimensión didáctica pedagógica)	77
Tabla	10	Variable calidad educativa (dimensión didáctica pedagógica)	78

## LISTA DE FIGURAS

		<b>pág.</b>
Figura	1 Variable formación integral (dimensión curricular)	74
Figura	2 Variable formación integral (dimensión sociológica)	75
Figura	3 Variable formación integral (ética)	75
Figura	4 Variable formación integral (tecnológica)	76
Figura	5 Variable estrategia de mediación pedagógica (dimensión didáctica pedagógica)	77
Figura	6 Variable calidad educativa (dimensión didáctica pedagógica)	78

## **Introducción**

La formación de profesionales integrales en la educación superior constituye uno de los principales retos que enfrentan las instituciones universitarias para lograr su adaptación a un mundo globalizado y en constante transformación. Este propósito ha estado asociado a la preocupación por alcanzar importantes grados de calidad en el proceso educativo, de forma tal que surge la necesidad de definir en forma progresiva políticas orientadoras de estrategias y acciones encaminadas al logro de tal fin.

Tomando como referente la idea precedente, resulta impostergable que se desarrollen acciones encaminadas a fortalecer los procesos formativos en los estudiantes, de manera tal que sustentado en conceptos de integralidad, pertinencia y contextualización se fortalezcan procesos de gestión curricular que contribuyan asertivamente con el desarrollo personal, académico y social. Consecuentemente, se presenta la siguiente investigación que tiene como propósito analizar el sentido de correspondencia entre los fundamentos teóricos-normativos del currículo integral propuesto por la Ingeniería de Sistemas de la Corporación Universitaria Latinoamericana y las estrategias que viabilizan su aplicación en el ámbito de mediación didáctica – pedagógica.

Para ello es importante que en el estudio se describan desde una dimensión teórica – normativa las categorías que fundamentan el modelo de currículo integral asumido por la Corporación Universitaria Latinoamericana, espacio organizacional donde se ubica el trabajo. Los principales constructos trabajados refieren a la Formación Integral, Mediación Didáctica – Pedagógica, Calidad Educativa como variables fundamentales.

Por ello se hace necesario reconocer las principales competencias que desde una dimensión conceptual, procedimental y actitudinal fundamentan el currículo desde la

integralidad, destacando los principales rasgos distintivos del perfil del estudiante adscrito al Programa de Ingeniería de Sistemas de la Corporación Universitaria Latinoamericana, así como también las características resaltantes de la práctica pedagógica.

Se hace necesario reflexionar acerca de la correspondencia entre el currículo propuesto y las competencias del estudiante que se forma, por cuanto existe la impresión de una desarticulación entre lo normativo y su operacionalización en las actividades del aula, identificando situaciones problemáticas asociadas a la búsqueda de la calidad organizacional.

El estudio epistemológicamente se sustenta en una perspectiva racionalista crítica, para abordar un diseño mixto cualicuantitativo, de naturaleza descriptiva, explicativa, analítico, aplicado a poblaciones de estudiantes, docentes y administrativos en cargos gerenciales de la Corporación Universitaria Latinoamericana, que son tratados mediante técnicas como la observación, encuesta por muestreo y entrevista.

El presente documento constituye un informe de investigación que como Trabajo de Grado se presenta estructurado de la siguiente forma:

Un primer capítulo con la situación problema investigada, destacando las interrogantes que ofrecen direccionalidad al estudio, así como también los objetivos, justificación y delimitación de la investigación.

En la segunda parte se incorpora el marco teórico – conceptual, atendiendo a las principales teorías trabajadas, estado del arte y se consideran las bases de carácter legal que fundamentan el estudio; allí se discriminan las variables en su plano conceptual y operacional, atendiendo a sus dimensiones e indicadores.

Un tercer capítulo comprende lo referido al marco epistemológico y metodológico de la investigación. En este apartado se enuncia la postura epistemológica y paradigmática que

subyace a la producción y validación del conocimiento: Ello conduce a derivar el método y diseño de investigación, enfatizando las principales técnicas, procedimientos e instrumentos para el abordaje teórico y el diseño empírico de campo, tanto para la recolección como para el procesamiento y análisis de la información.

El cuarto capítulo presenta los resultados del proceso investigativo atendiendo a su carácter cuantitativo, cualitativo e integrado. Se hace uso de herramientas estadísticas para la tabulación y disposición gráfica respectiva.

Finalmente se presentan un cuerpo de conclusiones y recomendaciones que se construyen en función de las principales relaciones entre los objetivos propuestos, las teorías de sustento, los hallazgos del proceso y la postura del investigador.



## **1. El Problema de Investigación**

### **1.1 Descripción de la Situación Problema**

La Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948), asigna a la educación un rol fundamental en el desarrollo de las personas, desde su concepción como derecho invulnerable e irrenunciable, enfatizando la necesidad de que los estados y naciones garanticen su cumplimiento mediante la disposición de condiciones sociales y materiales que conduzcan a la consolidación plena de los talentos y potencialidades.

Esto implica que la educación sea vista desde el concepto de formación permanente, imbricando las dimensiones humana, cultural y social que permita hablar de integralidad como una condición inmanente a los perfiles profesionales. Se infiere que el sistema educativo debe garantizar los mecanismos que logren significar la dignidad humana como principio rector del hecho escolar.

Con respecto a lo planteado, se asocia la educación como derecho con el proceso de formación que recibe el sujeto cuando participa del sistema escolar. Gadamer (1994), postula que la formación es un concepto que encuentra cabida en el ámbito de las humanidades, por cuanto no solo se ubica en el espectro de un currículo prescriptivo, sino que también, incorpora la naturaleza humana desde su condición de unicidad y universalidad; desde el argumento de Arendt (1993), la preconcepción sobre lo esencial del ser humano como centro del cosmos; consecuentemente supone que todo lo demás está en función de él.

Desde una visión retrospectiva, la génesis y evolución conceptual permite acercar la educación a lo que los griegos denominaron como Paideia, que involucraba el componente intelectual, espiritual y atlético del individuo. Se articulan el proceso de enseñanza formal con la

informalidad propia de las rutinas de los individuos y sus realidades. Comentando a Platón y Protágoras, escribió: "la armonía y el ritmo de la música deben comunicarse al alma para que, a su vez, ésta se vuelva armoniosa y obedezca a las leyes rítmicas".

No obstante, Vargas (2010), afirma que para hablar del origen del concepto de formación es necesario remontarse a la mística de la baja edad media y está definido como el proceso por medio del cual el ser humano se configura según la imagen de Dios que lleva en sí y que debe desarrollar. Escobar, Franco y Duque (2011), analizan el término "formación", haciendo referencia al hecho de dar forma a algo, desde lo material, o perfilar el carácter desde lo humano.

En el ámbito curricular la formación según Escobar et al. (2011), está asociada a la integralidad; se consideran los múltiples componentes de orden social, humano y cultural propios del ser humano, entendido como totalidad, reconociendo la dignidad como aceptación y respeto de los principios que lo constituyen como individuo inviolable en su condición de igualdad, por el solo hecho de haber nacido en el seno de la especie humana.

Al respecto es importante señalar que la educación como proceso de formación requiere un análisis amplio, que tanto en lo normativo – conceptual como operativo posibilite alcanzar una visión de integralidad, reflejo del perfil de competencias que se persigue consolidar. En el caso particular de Colombia, la Constitución señala en su artículo 67 que "Cada mujer, hombre, joven y niño o niña tienen el derecho a la educación, capacitación e información; así como a otros derechos humanos fundamentales para la realización plena de su derecho a la educación. El derecho de todas las personas a la educación se encuentra establecido en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, Pactos Internacionales, la Convención de los Derechos del Niño y otros tratados y declaraciones internacionales; todas éstas forman parte de herramientas poderosas que deben ser puestas en marcha para el goce del derecho a la educación para todos".

Argumentado lo expuesto, todo Colombiano no solo debe acceder a la educación por derecho sino que esta debe ir acompañada de una capacitación e información de los estándares, lineamientos y procesos que lleva inmersa la misma.

De tal forma la Constitución considera algunas características de la educación fundamentándose en cuatro componentes, disponibilidad, entendida como la existencia de un número adecuado de escuelas o instituciones educativas, las cuales garanticen un cubrimiento total de la población, aceptabilidad la cual supone que los programas de estudio deben ser adecuados culturalmente y de buena calidad, aceptables tanto por alumnos y padres. Adicionalmente considera la Adaptabilidad y la Accesibilidad refiriéndose en el primero que los programas deben ir acorde a los cambios que se dan en la sociedad moderna y pertinente a los diferentes contextos del país y la última que garantiza una inclusión total de la población, sin prohibir el acceso a la educación ya sea por color de piel o credo religioso o por razones culturales o físicas.

En este mismo sentido en La Constitución Política Colombiana se esbozan los principios fundamentales de la naturaleza del servicio educativo. Indicándose, que es un derecho de la persona, entendiéndose como un fácil acceso a la educación de todo colombiano que le permite al ser desarrollo social.

De acuerdo a lo plasmado la Constitución considera la Educación como un servicio público, cuya prestación es promovida y refrendada su prestación por el estado quien la regula y por consiguiente tiene el control y vigilancia, buscando siempre su mejoramiento continuo, con altos estándares de calidad, logrando una formación moral, intelectual y física de los educandos.

Si esta declaración se hace coherente es consecuencia que el Estado, debe garantizar la cobertura del servicio y garantizar a las menores todas las condiciones para el acceso al servicio y que una vez en el sistema, se certifique la permanencia en el mismo.

La educación en Colombia asumida desde su concepción como formación integral, está fundamentada en la noción de sistema; bajo esa óptica relacional articula la: educación inicial, preescolar, básica (primaria cinco grados y secundaria cuatro grados), la educación media (dos grados y culmina con el título de bachiller.), y la educación superior, la cual viene a ser la última etapa de la formación del individuo y en la que deben desarrollarse las potencialidades del ser humano de una manera integral, y teniendo como objeto el pleno desarrollo y su formación académica o profesional.

Lo antes planteado se contextualiza en principios de calidad y pertinencia, siendo la calidad un concepto escurridizo de no muy fácil percepción y muy subjetivo, lo que para un sujeto puede ser de calidad para otro puede estar carente de la misma, hablar de calidad es extenderse en una percepción amplia que va de desde lo general (bien, servicio) a lo particular (educación). Para hablar de calidad en Educación, Martínez y Santos (2009), sostienen que este es un concepto relativo y dinámico, es decir, cada institución habla y define calidad desde su visión y su plan de acción; partiendo de esta concepción el concepto de calidad en educación es rotativo en la historia y depende de las necesidades y cualidades de un contexto y época como varia la óptica de percepción de la misma.

Si bien es cierto que la calidad no es fácil de definir ni medir existen conceptos relacionados con ella que conducen a la concepción de que la calidad depende del contexto y es así como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE] (2001),

define educación con calidad como aquella que asegura a todos los jóvenes la adquisición de los conocimientos, capacidades destrezas y actitudes necesarias para equiparles para la vida adulta.

Esta concepción vislumbra la opción de contextualizar la calidad de acuerdo a las necesidades de la sociedad pero en contrariedad no considera el desarrollo y bienestar de quien la recibe.

Para hablar de calidad es importante resaltar lo que la Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura – [UNESCO] (2007), señala cuando reconoce que: la educación debe ser equitativa, relevante, pertinente, eficaz y eficiente. Igualmente este organismo asume su papel frente a la educación superior afirmando que es necesario: [...] proponer instrumentos y una síntesis de las prácticas idóneas a fin de ayudar a los Estados Miembros a evaluar la calidad y pertinencia de la educación superior transfronteriza y proteger a los estudiantes y demás partes interesadas contra una educación superior de mala calidad.

Por su parte los autores de la presente investigación consideran la calidad en Educación como un proceso dinámico, continuo que involucra un plan de mejora permanente, y que lleva inherente una evaluación continua que busca la excelencia sin ser sinónimo de ella. Bajo esta panorámica se hace necesario emprender medidas que busquen fortalecer los diferentes escenarios educativos en la búsqueda incesante de la tan anhelada calidad, es esto lo que se conoce como gestión de la Calidad.

Este proceso de aseguramiento de la calidad en la Educación Superior es asumido por el Ministerio de Educación Nacional, en donde establece, una política que pretende que todos los estudiantes, independientemente de su procedencia, situación social, económica y cultural, tengan todas las oportunidades para apropiarse del conocimiento, desarrollar las competencias

necesarias y los valores que le permitan vivir, convivir, ser productivos y seguir aprendiendo a lo largo de la vida.

Esta política se basa en lograr la articulación de cada uno de los diferentes niveles establecidos en Colombia (inicial, preescolar, básica, media y superior) teniendo en común, un enfoque de competencias básicas, ciudadanas y laborales, la cual va a dar como fruto una mejora constante y una educación integral, formando así profesionales que sean verdaderos agentes de cambio y transformación de la sociedad.

Por lo mencionado anteriormente, es menester que las instituciones de educación superior formulen estrategias de gestión orientadas a la concreción del Currículo, haciendo énfasis en que los procesos de formación no solo pretendan desarrollar competencias cognitivas y procedimentales, sino que incorporen un perfil más amplio donde se atienda una dimensión sociocultural, actitudinal y afectiva, así como una concepción de formación más amplia donde el individuo confiera significados a lo que aprende, una educación para la vida y sus grandes retos.

Cuando se dice que el currículo es una organización intencional del conocimiento dentro de un marco institucional, se infiere que dentro de esas intenciones, se incluyan propósitos tanto formativos como instructivos. Si se busca una aproximación, a la cuestión entre formación e instrucción, podría decirse que la institución universitaria, a diferencia de la institución básica, debería enfocar todas sus metas u objetivos en instruir con base en saberes específicos que converjan en cierta especialidad y competencias para desempeñarse en la realidad, en un determinado contexto.

En esta lógica, debería decirse que la parte de formación quedaría única y exclusivamente en manos de la Educación Básica, formando este en los valores iniciales, los cuales ya no serían materia de estudio del currículo universitario.

Pese a lo anterior, todas las instituciones de educación superior, incluyen en el caso de cualquier programa, que su objetivo no se basa únicamente en graduar profesionales en diferentes disciplinas, sino que persiguen otra alta intención como es concebir individuos integrales, lo que debería verse reflejado en un currículo equilibrado entre lo formativo y lo instructivo, equilibrio que en la gran mayoría de los casos no se evidencia, pues siempre hay un énfasis en las áreas de conocimiento, que a la final son las que marcan tendencias. Estas directrices hacia lo disciplinar son las que han llevado a los mismos estudiantes a dar relevancia a lo instructivo con respecto a lo formativo sin dar importancia a otras consideraciones de jerarquía para su desempeño laboral, (moral, social, etc).

Esta perspectiva de la educación integradora del ser, ha sido defendida por Pensamiento de la Complejidad, según Morín (1999), Las personas han perdido su capacidad para contextualizar los saberes, es decir, su capacidad para integrarlos a los conjuntos (o sistemas) más amplios y complejos a los que pertenecen y, con ello, han perdido la verdadera noción de lo que representa la condición humana, que es a la vez físico, biológico, psíquico, cultural, social e histórico, es decir, una identidad compleja y común a todos los demás humanos. A partir de ello se convierte la educación, en un escenario que merece un análisis detallado, en aras de identificar los diferentes factores que dificultan el desarrollo constante de la misma y que la alejan de los estándares ideales de calidad, de la mejora continua y de la integralidad que plantea la ley.

Estas realidades no son ajenas a la Educación Superior en Colombia, reglamentada por la Ley 30 de 1992, la cual advierte que “es un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral y tiene por objeto el pleno desarrollo de los alumnos y su formación académica o profesional. El concepto de “Universidad” si se toma desde el punto de vista semántico y como concepto cognitivo se refiere al conocimiento

universal, es decir, la capacidad que debe tener el hombre en el ser y en el hacer para la solución de problemas técnicos, filosóficos, humanísticos, etc”.

En este sentido pensar en un currículo integral en la Corporación Universitaria Latinoamericana [CUL] (Institución de educación superior de carácter privado) significa que se desarrollen un conjunto de competencias profesionales orientadas de acuerdo a la misión institucional de la que “promover el desarrollo integral y armónico del alumno en relación con los demás, consigo mismo y con su entorno, mediante una formación intelectual que lo capacite en el manejo de los métodos y lenguajes científicos”.

Bajo esta panorámica la trascendencia de ésta en el Programa de Ingeniería de sistemas se refleja en la misión del Programa “ La misión del programa de Ingeniería de sistemas es formar Profesionales en Desarrollo de software y telecomunicaciones con sólidos conocimientos en ciencias básicas, humanísticas y disciplinares para tener una formación integral y comprometidos con las realidades sociales del país, capaces de diseñar, construir, apropiar e implementar nuevas tecnologías y aplicarlas a las necesidades de su contexto de desempeño, con actitud de liderazgo en la interacción en grupos multidisciplinarios de trabajo y de autogestión de su propio empleo”. Estas afirmaciones conllevan a generar la calidad como horizonte para el futuro Profesional, puesto que un egresado con fundamentos básicos, humanísticos y disciplinares podrán ser eficiente y eficaces en su desempeño profesional, generando así una perspectiva de continuo mejoramiento base de una educación en calidad.

Sin embargo cuando se ubica la gestión didáctica del aula se observan un conjunto de vacíos e inconsistencias que pueden afectar la concreción del diseño curricular, estos vacíos e inconsistencias evidencian una brecha entre la Normativa del Currículo y lo que realmente ocurre dentro del aula, estos se observan en algunas situaciones como las referidas a que los



estudiantes buscan sustancialmente obtener un título de pregrado, pero muchas veces carecen de las competencias genéricas y específicas inherentes a su profesión y que pasan a ser fundamentales en la actual sociedad, más aún si se tiene en cuenta el momento histórico por el que pasa país a puertas de la firma de un Proceso de Paz.

Estas situaciones o vacíos se reflejan principalmente en la convivencia, moral, ético los cual dista de los ideales establecidos en el Proyecto Educativo Institucional [PEI] y en el perfil del estudiante, lo que se acentúa por cuanto muchas veces los estudiantes son de zonas vulnerables, de estratos económicos bajos, y han egresado de instituciones de Educación Media, reflejando falencias académicas asociadas a sus condiciones sociales, morales y éticas.

## **1.2 Formulación Del Problema**

Es frecuente observar tanto a nivel local como nacional, estudiantes del sistema de Educación Superior que evidencian un comportamiento (gestos, vocabulario, etc) que no se corresponden muchas veces con sus perfiles profesionales y académicos. Así mismo, la intención lucrativa en forma desmedida distorsionan los propósitos centrales del proceso educativo que es la formación en valores, obviando la razón de ser que se orienta a un equilibrio al momento de colocar su conocimiento en beneficio de comunidades o grupos sociales necesitados y que no tienen la capacidad económica para acceder a estos servicios. Esto se demuestra en el pensamiento de quienes siendo estudiantes expresan que escogen su profesión “porque se gana dinero” y no por convicción, estas concepciones vislumbran un vacío de la calidad e integralidad de los futuros profesionales.

Al revisar los conceptos de formación integral, calidad educativa, lo establecido en el PEI institucional y en el currículo del programa de ingeniería de sistemas de la CUL, con el objetivo

de evidenciar la coherencia entre estos y que se logren los objetivos de cada uno de estos componentes, existe la impresión de que no se da un sentido de correspondencia entre los fundamentos teóricos - normativos del currículo integral propuesto en el programa de Ingeniería de Sistemas de la CUL y las estrategias que viabilizan la calidad en su aplicación en el ámbito de mediación didáctica - pedagógica.

En este marco de ideas surge la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es el sentido de correspondencia entre los fundamentos teóricos - normativos del currículo integral propuesto en el programa de Ingeniería de Sistemas de la CUL y las estrategias que viabilizan la calidad en su aplicación en el ámbito de mediación didáctica - pedagógica?

En función del cuestionamiento antes señalado, surgen los siguientes cuestionamientos, que ayudan a direccionar la presente investigación.

1. ¿Cuáles son los fundamentos teóricos normativos que explican el modelo de currículo integral asumido por la Corporación Universitaria Latinoamericana?

2. ¿Cuáles son las principales competencias que desde una dimensión conceptual, procedimental y actitudinal fundamentan el currículo integral de la Corporación Universitaria Latinoamericana en Programas de Formación de Pregrado en Ingeniería de Sistemas.

3. ¿Cuáles son los principales rasgos distintivos del perfil del estudiante adscrito al Programa de Ingeniería de Sistema de la Corporación universitaria Latinoamericana?

4. ¿Cómo se dinamiza la práctica pedagógica en atención a las relaciones de grupo que fundamentan la medicación en la carrera de Ingeniería de Sistemas de la Corporación Universitaria Latinoamericana?

## **1.3 Objetivos De La Investigación**

### **1.3.1 Objetivo General**

Analizar el sentido de correspondencia entre los fundamentos teóricos – normativos del currículo integral propuesto para la Ingeniería de Sistemas de la Corporación Universitaria Latinoamericana y las estrategias que viabilizan la calidad en su aplicación en el ámbito de mediación didáctica – pedagógica.

### **1.3.2 Objetivos Específicos**

- Describir desde una dimensión teórica – normativa las categorías que fundamentan el modelo de currículo integral asumido por la Corporación Universitaria Latinoamericana.
- Reconocer las principales competencias que desde una dimensión conceptual, procedimental y actitudinal fundamentan el currículo integral de la Corporación Universitaria Latinoamericana en Programas de Formación de Pregrado en Ingeniería de Sistemas.
- Identificar los principales rasgos distintivos del perfil del estudiante adscrito al Programa de Ingeniería de Sistema de la Corporación universitaria Latinoamericana.
- Describir desde la perspectiva de la práctica pedagógica y las relaciones de grupo la mediación didáctica en la carrera de Ingeniería de Sistemas de la Corporación Universitaria Latinoamericana.

## **1.4 Justificación**

Dentro del concepto de calidad educativa han sido muchos los autores e investigadores que se han ocupado de la educación integral ya que las actuales propuestas metodológicas de diseño curricular integran la formación en competencias profesionales y la ética, surgiendo una nueva visión de los contenidos de enseñanza en el currículo.

Si bien es cierto que se acepta que los contenidos conceptuales son fundamentales en la formación, estos no deben constituir la totalidad de aprendizajes, ya que en la actualidad el estudiante adquiere habilidades y destrezas cognitivas y manuales al igual que obligatoriamente debe asimilar valores y actitudes que se transmiten en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que constituyen el soporte para el desarrollo de competencias cognitivas como son: el razonamiento lógico, el análisis, la síntesis, la inducción, la deducción, el pensamiento crítico etcétera

En este orden de ideas la temática que se aborda se convierte en novedad para el contexto de estudio ya que al interior de la institución no se han llevado a cabo ejercicios reflexivos al respecto y las investigaciones existentes a nivel general en educación integral, solo abordan como componente adicional a lo disciplinar, el tema de la ética, por lo que la presente investigación se convertiría en una nueva fuente de conocimiento, aportando elementos necesarios para la reflexión sobre la correspondencia que debe existir entre los fundamentos teóricos – normativos del currículo integral y las estrategias que viabilizan la calidad en su aplicación en el ámbito de mediación didáctica pedagógica.

Igualmente la presente investigación cobra vital importancia, porque arrojará resultados que seguramente podrán ser utilizados por los diferentes actores de la institución, como son la Vicerrectoría Académica, Vicerrectoría de Bienestar Universitario, la Coordinación del

Programa, Docentes y Estudiantes, para trazar un nuevo horizonte en el programa de Ingeniería de Sistemas. Se visualiza un proceso de mediación didáctica que fundamentado en el principio de calidad educativa viabilice la operacionalización del modelo curricular integral de la institución y lograr así una transformación notoria en el pensamiento de cada uno de los futuros egresados; el basamento principal deriva de establecido en la Misión Institucional que dice:

“Buscamos el desarrollo integral de las potencialidades del ser humano, despertando en sus educandos un espíritu reflexivo, orientado al logro de la libertad de pensamiento y pluralismo ideológico que tenga en cuenta la universalidad del saber y la particularidad de las formas culturales de la región caribe y del país.

Se considera además la viabilidad del proyecto de investigación, porque se encuentra estrechamente ligada con aspectos propuestos en la línea de calidad educativa de la Universidad de la Costa [CUC], la cual se encuentra acorde a lo trazados por las naciones unidas en la denominada Agenda 2030, en donde se establecen los llamados 17 objetivos para transformar al mundo y específica en su objetivo número 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos, convirtiéndose la obtención de una educación de calidad en el punto de partida para mejorar la vida de las personas, siendo necesario redoblar los esfuerzos por parte de las naciones para conseguir avances más significativos en la consecución de los objetivos de la educación universal.

## **1.5 Delimitación**

### ***De contenido***

Desde un punto de vista conceptual las principales categorías que se abordan se contextualizan en las siguientes dimensiones: curricular, calidad, dimensión didáctica - pedagógica.

En la dimensión curricular se trabaja con el orden teórico normativo del currículo de la Corporación Universitaria Latinoamericana, atendiendo al parámetro de integralidad y perfil por competencias.

En la dimensión de calidad el estudio se adscribe a la línea de investigación: Calidad inserta en el Programa de Posgrado en Educación de la Corporación Universitaria de la Costa, concibiéndose en tres grandes planos: macro (carácter institucional), meso (gestión curricular propiamente dicha) y micro (práctica pedagógica- ciclo didáctico en el aula)

En lo que refiere la Calidad en Educación, su abordaje conceptual es amplio; desde la perspectiva de la UNESCO (2006), se asocia con cobertura del sistema; posibilidad que tiene la organización escolar de incrementar los accesos a la escuela de sectores vulnerables, garantizando las condiciones necesarias para desarrollar el proceso con criterios de eficiencia y eficacia.

En lo didáctico Pedagógico se fundamenta en las teorías del aprendizaje constructivista de Ausubel (1989), orientada a un aprendizaje por exposición en lugar de un aprendizaje de memoria, además de incentivar la motivación del estudiante como factor preponderante para que se interese por aprender. Igualmente, los aportes de Vygotski (1978), considerando la influencia de los contextos sociales y culturales en la apropiación del conocimiento, se enfatiza en el desempeño activo del docente, mientras el estudiante desarrolle naturalmente las actividades mentales; para tal fin considera la construcción de significados, los instrumentos para el desarrollo cognitivo y la zona de desarrollo próximo.

### ***Ámbito Físico - Geográfico – Organizacional***

Desde el ámbito físico geográfico, la Investigación se circunscribe en Colombia, Departamento del Atlántico, ciudad Barranquilla en el Sistema de Educación Superior, se trabaja

en la Corporación Universitaria Latinoamérica [CUL], específicamente en el Programa de Ingeniería de Sistemas, considerando el currículo en su dimensión normativa y operativa.

Las unidades de análisis que se focalizan son: estudiantes del programa de Ingeniería de Sistemas, Docentes y Administrativos en cargos de dirección.

### ***Temporalidad***

El diseño y ejecución del presente trabajo de investigación se cubre en un lapso aproximado de 14 meses iniciando en julio del 2015 a septiembre de 2016.

## **2. Marco Teórico**

El presente Capítulo se estructura en tres apartados que permiten tener un acercamiento al estado del arte del tema objeto de estudio; se consideran investigaciones recientes relacionadas, y se construye un marco teórico – conceptual de relaciones desde los aportes de un conjunto de teorías de entrada que fundamentan este estudio atendiendo al sistema de relaciones entre las principales categorías trabajadas; igualmente se ubican los principales referentes legales que en el caso de Colombia contextualizan la situación objeto de estudio.

### **2.1 Antecedentes de la Investigación**

Es necesario destacar aquellos trabajos que ayudan a la comprensión del objeto de estudio por cuanto permiten la visualización del estado del arte, en tal sentido los antecedentes que fundamentan la investigación son:

Quintero, Munévar, Munévar (2015), llevaron a cabo la investigación sobre las nuevas tecnologías, nuevas enfermedades en los entornos educativos, cuyo objetivo principal era establecer la relación entre las enfermedades derivadas del uso inapropiado de las tecnologías, la cual se deriva de una investigación previa del año 2009 denominada “La relación Pedagógica en ambientes virtuales de aprendizaje ”

Esta investigación se estructuró con una metodología cualitativa comprensiva por ciclos etnográficos, ejecutada en escuelas públicas de la ciudad de Manizales (Colombia). La Información fue recolectada y analizada mediante diarios, registros observacionales y entrevistas a profesores y coordinadores de las salas de informática de 4 instituciones de la ciudad. De acuerdo con los cánones del paradigma cualitativo, la observación se focalizó haciendo uso de



preguntas etnográficas (4, 20) para descubrir significados de los contextos, actividades y experiencias de los actores.

Como principales resultados de la investigación se encontró la aparición de nuevas enfermedades, las cuales tienen su origen en el uso inapropiado de las tecnologías, lo cual viene siendo motivo de debates, diálogos y ocupando de su estudio la comunidad educativa en general. Aunque la virtualidad permite la generación de nuevas estrategias para el aprendizaje, no se puede desconocer que estos nativos digitales se encuentran en riesgo de incorporar costumbres de otras culturas electrónicas que terminan afectando su salud y rendimiento académico. Ante esta problemática, las instituciones proponen estrategias pedagógicas divulgativas con fines preventivos mediante jornadas, proyectos y material didáctico.

Se relaciona con la presente investigación por cuanto muchas veces los estudiantes de ingeniería de sistemas, hacen usos indebidos de las tecnologías de la información, así como también en oportunidades se aleja al estudiante del contexto local y lo ponen a pensar en situaciones globales ajenas a sus comunidades, dejando de lado en ocasiones el sentido de pertenencia con sus sitios de origen, debiendo ser estos los principales objetivos para desarrollar su carrera buscando siempre el bienestar de la comunidad a la cual pertenecen.

En el caso de los autores Beltrán-Villamizar, Martínez-Fuentes, Vargas-Beltrán (2015), en el marco de la investigación denominada, el sistema educativo colombiano en el camino hacia la inclusión, definieron como objetivo principal, analizar los avances y retos en materia de educación inclusiva en Colombia, realizando un análisis comparativo entre las diferentes políticas y estrategias que se han desarrollado en Colombia y las medidas adoptadas España en este mismo sentido.

Para lograr el objetivo antes mencionado se optó por un análisis comparativo entre las políticas y estrategias desarrolladas en los países antes mencionados, teniendo en cuenta que se reconoce a España como una nación que ha logrado avances significativos en prácticas de inclusión.

Para el análisis, se definieron previamente categorías que tuvieron como base los elementos clave identificados en las diferentes disposiciones establecidas por la UNESCO (2006), como son: 1) enfoque de educación inclusiva, 2) grupos de atención prioritaria, 3) responsables y recursos, 4) estrategias de enseñanza y aprendizaje, 5) diseño curricular, 6) niveles educativos, 7) formación docente, 8) participación de la comunidad y 9) evaluación y seguimiento.

Para el análisis comparativo, se realizó una revisión documental de los diferentes entes oficiales que son los encargados de regir la educación en ambos países, teniendo en cuenta toda la legislación nacional vigente.

Como resultado de la investigación se obtuvo que al igual que todas las naciones que se rigen por la UNESCO (2006), Colombia ha mostrado un compromiso total en materia legislativa y reconocimiento del principio de inclusión, sin observar grandes diferencias entre las dos naciones objeto de estudio, adaptándose así a los lineamientos internacionales; sin embargo, es evidente que la puesta en práctica de dichas políticas aún no se logra un acercamiento al concepto de inclusiva.

Se observa que más allá de garantizar el ingreso a las Instituciones Educativas, las cuales han mejorado notablemente en los últimos años, el sistema educativo tiene otros retos como son el garantizar la permanencia de los alumnos, lo cual se obtiene gracias a un currículo que vaya acorde a las necesidades y requerimientos de cada uno de ellos. La falta de claridad en el

currículo es lo que en la actualidad somete a los estudiantes a rechazo por parte de sus compañeros, condición desfavorable para el aprendizaje por entornos no adecuados a sus requerimientos, lo que conlleva a que los estudiantes no obtienen en el tiempo adecuado las competencias que deberían adquirir en su etapa de formación, lo que se ve reflejado en deserción o la búsqueda de instituciones que conservan el enfoque de educación especial o netamente terapéutico.

La mención del estudio se considera pertinente en esta investigación pues cuanto guarda una estrecha relación con lo relacionado a la adaptación del currículo a contextos actuales y acordes a las necesidades de cada uno de los estudiantes.

Bortone (2015), realizó una investigación denominada el programa de desarrollo humano integral ejecutado en estudiantes universitarios, cuyo objetivo principal era determinar el valor del asesoramiento a través del Programa de Desarrollo Personal ejecutado, previo diagnóstico y diseño, en estudiantes de postgrado en la Universidad Nacional Experimental del Táchira.

Como referente conceptual se tiene el enfoque Humanista-Existencial en el logro del proceso de desarrollo personal, como visión integral e integradora del ser humano, que según Martínez (2008), “La relevancia de sus contenidos ha influido por más de cincuenta años, en los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como también, en los espacios empresariales en el logro del proceso de desarrollo personal a través de experiencias de aprendizajes experienciales y significativas.”(p.1).

Bortone (2015), inicia a través de la línea de Investigación Desarrollo Personal y Formación Académica, un modelo en esta área, el cual buscó integrar a tres personalidades del mundo de la psicología y psiquiatría: Rogers, Maslow y Frankl, autores que tuvieron una gran

trayectoria en el campo académico y del asesoramiento psicológico y cuya huella permanece en la actualidad y teniendo un alto impacto positivo tanto en el área educativa como empresarial.

Para lograr el objetivo de la investigación se realiza una investigación descriptiva en campo, con una muestra que quedó conformada por 251 estudiantes inscritos en el curso introductorio específicamente en la asignatura denominada Taller de Desarrollo Personal, obligatoria para todos los estudiantes aspirantes a los postgrados que ofrece la Universidad Nacional Experimental del Táchira, a los cuales se les aplicó un instrumento estructurado el cual fue elaborado por el personal académico de la Unidad de Orientación y del Consejo de Planificación de la Universidad Nacional Experimental del Táchira.

Como principales resultados de la investigación se tuvo que el programa puede considerarse efectivo por cuanto la mayoría de los aspectos fueron evaluados en la categoría “excelente”, teniendo que el logro de los objetivos obtuvo el 74.48%. La información recibida la consideraron con el 72.58%, la motivación del grupo para ejecutar las actividades se ubicó en un 65.31%, la disposición del grupo para realizar las actividades reporta el 69.87%. Los facilitadores fueron también valorados con la categoría “excelente”, en el dominio del tema en un 89.11%, el vocabulario utilizado obtuvo un 89.07%, la disposición para aclarar dudas, obtuvo el 81.27%, y la comunicación con el grupo, fueron evaluados en una proporción del 81.73%. En definitiva, el valor del asesoramiento brindado en cuanto a la administración general del Programa de Desarrollo Personal fue considerado con la categoría excelente con el 74.13%. Algunas de los aspectos a mejorar son los relativos con el ambiente físico en dónde se desarrollaron las actividades.

El estudio se relaciona con la presente investigación, por el tema de educación integral, demostrando que es menester de las instituciones de educación superior abordar estos temas que

permiten el desarrollo de los estudiantes y no descuidarlos por dar única importancia a los contenidos relacionados con la disciplina.

En otro orden de ideas, los autores Fabela-Cárdenas y García-Treviño (2014), desarrollaron una investigación acerca de la gestión de la calidad educativa en educación superior del sector privado”, dicho trabajo tuvo como propósito determinar cuáles son los factores y subfactores para mejorar la calidad educativa y generar éxito que, desde la perspectiva de sus líderes, son utilizados en los programas de gestión de calidad educativa de instituciones de educación superior del sector privado en el estado de Nuevo León (México).

Para el logro del mencionado objetivo los autores consideraron como teoría de entrada los procesos de aseguramiento de la calidad del sector empresarial y los conceptos de calidad en la educación superior, definidos por la UNESCO (2006), los cuales consisten básicamente en fomentar la cooperación de entre todos los países y lograr que se le dé mayor importancia a la calidad educativa, con una enseñanza que antes que nada busque la solución de las necesidades de la sociedad en los ámbitos sociales, económicos y culturales.

Metodológicamente, indagan lo que los expertos consultados definen como factores de éxito en la gestión de la calidad educativa en las referidas instituciones; se utilizó el método Delphi, y obteniendo resultados mediante entrevistas en profundidad. La sistematización procedimental, incluyó: selección del grupo de expertos con base en los criterios definidos para la muestra; realización de una primera ronda de entrevistas, luego se recopilaron y ordenaron los datos cualitativos con el sistema NVIVO 8.

En la primera fase, se llevó a cabo una entrevista semiestructurada, que se grabó para un análisis posterior. Se inició con una pregunta abierta para pedir a los expertos que, en su opinión, detallen cuáles son los factores clave de éxito que intervienen en la gestión de la calidad

educativa de las IES del estado de Nuevo León. En esta entrevista se permitió al experto expresar libre y espontáneamente sus ideas y utilizar todas las palabras, las frases y los conceptos.

Como principales resultados del proceso de investigación se tuvieron como factores relevantes la gestión escolar, el modelo educativo, el diseño curricular, los maestros y la infraestructura de la institución.

El estudio citado se considera pertinente en esta investigación por cuanto guarda una relación con la línea de calidad educativa a la cual pertenece esta investigación y que va más allá de la parte disciplinar en la formación de la educación superior y busca un desarrollo integral del discente, teniendo en cuenta desde el conocimiento hasta la el pleno desarrollo de sus necesidades culturales, lo cual se contextualiza dentro la misma dirección que busca la presente investigación.

Otra investigación de significativa pertinencia es la desarrollada por Paredes & Inciarte (2013), enfocada en la integralidad y el desempeño profesional con sentido social y crítico, que tuvo como propósito analizar el enfoque por competencias como una vía para la integralidad y el desempeño profesional con sentido social y crítico. Los referentes conceptuales destacan a Orozco (1991), definiendo la formación integral, como aquella que enriquece el desarrollo del potencial cognitivo, las facultades artísticas, el pensamiento crítico y contribuye al pensamiento ético; Tobón (2006), concibiendo las competencias como “procesos complejos de desempeño con idoneidad en un determinado contexto, con responsabilidad” en correspondencia con los lineamientos establecidos por la UNESCO (2006), en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, en la que se destaca la responsabilidad social de la educación superior, y que los estados deben garantizar el acceso a la misma por parte de toda la población, garantizando su calidad e internacionalización, fomentando la investigación y la innovación.

La metodología empleada por los autores fue cualitativa, enmarcada en la Teoría Fundamentada de Strauss y Corbin (2002). Para dar respuesta al objetivo de investigación propuesto, se procedió a desarrollar un proceso de indagación a través de una entrevista a profundidad a los miembros de la Comisión Central de Currículo de la Universidad del Zulia, con la intención de recolectar información. Seguidamente, se aplicó un grupo focal dirigido a profesores y estudiantes de Doctorado, Postdoctorado y Maestrías de la División de Estudios para Graduados de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad del Zulia [LUZ]. Las técnicas empleadas son la entrevista a profundidad y el grupo focal.

Como resultados principales de la investigación se tuvo que los profesores entrevistados coincidieron al expresar que la integralidad en la formación profesional es viable desde el enfoque por competencias porque permite la integración de saberes. En efecto, para la mayoría de los expertos el enfoque por competencias reivindica el carácter humanista de la formación profesional, por considerar el desarrollo de competencias integradoras, incluyendo además del aspecto cognitivo y los atributos para el desempeño de una profesión, elementos para atender un componente biosicosocial, espiritual, reflejado en lo actitudinal; integrador de las competencias y viabilizador de la formación integral de un hombre en relación consigo mismo y con el mundo.

Así, para los expertos consultados, las competencias bien concebidas, posibilitan la formación integral del futuro profesional porque estas propician el desarrollo de habilidades, destrezas, actitudes, conocimientos, que permiten su incorporación en el campo profesional ya no como conocedor de tareas y funciones, sino como un hombre complejo y con múltiples facetas y necesidades que han de ser atendidas para su desarrollo armónico.

Como principales conclusiones del proyecto de investigación se tuvo que el análisis de la viabilidad del enfoque por competencias, desde la concepción de formación profesional integral

permitió develar que este enfoque representa una oportunidad para el logro de la integralidad y el desempeño profesional con sentido social y crítico en el nivel de Educación Superior, al ofrecer una nueva forma de concebir la educación que permite la integración de saberes con sentido social, la consideración del hombre como ser indivisible y trascendente.

Esta investigación guarda una estrecha relación con la presente, ya que aborda el tema de currículo integral, el cual debe incluir en la actualidad el desarrollo de las llamadas competencias blandas, como son el desarrollo de habilidades comunicativas y que nuestros profesionales sean capaces de trabajar en equipo y ante todo en proyectos que coloquen el beneficio de la comunidad sobre el beneficio propio.

En esta línea de pensamiento Escobar et al. (2011), escribieron el sobre el autocuidado y su compromiso en la formación integral de la educación superior, el cual surge como resultado del proceso de discusión sobre el autocuidado, en el marco de los hallazgos de la investigación “La formación integral como principio rector de la academia en la Universidad de Caldas” realizada por los autores entre los años 2008 y 2010 que tuvo como propósito descubrir en las expresiones de los docentes la relación del autocuidado con la formación integral en la universidad, con el fin de proponer estrategias de educación en autocuidado para recrear la conciencia personal sobre la responsabilidad que posee cada actor universitario de promover y proteger la salud individual y colectiva, en cumplimiento de la misión de la educación superior.

Para lograr tales objetivos los autores realizaron un estudio cualitativo interpretativo, a través del cual se indagaron los significados y sentidos que tienen para los docentes universitarios la formación integral y su relación con el autocuidado de la vida y la salud. La unidad de trabajo fueron 34 docentes de planta y ocasionales seleccionados atendiendo a los siguientes criterios: tiempo de vinculación a la universidad mayor a cinco años, de ambos sexos



y con formación de pregrado, que laboraran en los programas académicos que ofrece la institución; la unidad de análisis fue constituida por las expresiones aportadas por los docentes en grupos focales. Se definieron como categorías de análisis: ser, saber, concienciar, actuar e interactuar. En la realización de los grupos focales se utilizó un guion que sirvió de orientación para estimular la participación de los docentes en el debate sobre el tema. Cada una de las sesiones de encuentro fue filmada, grabada y transcrita. En la sistematización se realizó la construcción y el levantamiento de textos por cada tópico tratado en el debate, con el fin de recabar la información y depurarla de acuerdo con los objetivos formulados.

Los autores consideraron como teoría de entrada para ilustrar el concepto de autocuidado lo planteado por Heidegger respecto al cuidado como forma de ser esencialmente ética. Es algo más que un acto y una actitud entre otras; plantea que el cuidado es existencialmente a priori a toda posición y conducta fáctica del ser ubicado, es decir, que se halla siempre en ella. Traduce esto que el cuidado se encuentra en la raíz primera del ser humano, antes de que este actúe, y todo cuanto haga irá siempre acompañado de cuidado e impregnado de cuidado. Expresa reconocer que el cuidado es un modo de ser esencial, es una dimensión frontal, originaria, ontológica, imposible de desvirtuar. En este orden de ideas, el autocuidado ubica el cuidado referenciado a sí mismo, teniendo en cuenta que la responsabilidad de proporcionarse una vida saludable se centra en cada persona a partir de su formación durante toda la vida.

Entre los principales hallazgos se destaca que el problema del autocuidado como elemento de la formación integral hace referencia a la conciencia sobre lo que es la vida, el cuerpo, la salud y el bienestar, incluyendo todas las esferas que constituyen al ser humano referidas en las categorías de análisis de esta investigación: ser, saber, concienciar, actuar e interactuar. La vida como se la conoce hoy, según los idealistas, es la revelación de un principio

universal supremo, inmaterial al que se denomina alma, espíritu universal, fuerza vital, razón divina, etc. Racionalmente considerada desde este punto de vista, la materia (cuerpo) en sí es algo inerte, es decir, inanimada cuando el principio que la anima desaparece. En este orden de ideas, el hombre es producto de un largo proceso de evolución, hasta llegar a lo que hoy conocemos como ser humano digno y sujeto de derechos y deberes, como lo es un estudiante, una persona con capacidades.

Los resultados antes mencionados permiten concluir que los profesores expresan intuitivamente la necesidad de tener en cuenta el cuerpo como esfera biológica sobre la cual desarrollar todas las estructuras que hacen posible el aprendizaje, desde el momento de la concepción y a través de todo el ciclo vital para favorecer el autocuidado, como elemento de la Formación Integral, cuando afirman la subsistencia y la sobrevivencia como requisitos indispensables para el cuidado de la vida, en reconocimiento de la categoría “concienciar” planteada en la investigación.

Vale la pena destacar que este estudio guarda bastante relación con la presente investigación básicamente en el aspecto teórico conceptual sobre la educación integral, dando en este caso una gran relevancia al factor espiritual, el cual ha sido casi que totalmente olvidado en el currículo de las instituciones de educación superior, olvidando que cuando se cultiva este factor espiritual, la integralidad en las acciones de estos seres será lo más común en su diario actuar.

En la indagación documental efectuada se ubica a Valera (2010), quien realizó una investigación sobre el proceso de formación del profesional en la educación superior basado en competencias: el desafío de su calidad, en busca de una mayor integralidad de los egresados, la cual tuvo como propósito fundamental contribuir al debate actual acerca la calidad del proceso

formativo que desarrollan las universidades en busca de una mayor integralidad de sus egresados, destacando las necesarias relaciones que se deben establecer entre los conceptos: profesión, formación del profesional, competencias profesionales y sus expresiones en el currículo universitario.

La metodología de investigación utilizada fue la cuantitativa y sus resultados han sido ampliamente introducidos en la práctica del proceso formativo de los profesionales en la educación superior cubana y de otros países de América Latina. Como teorías de entrada para lograr el propósito antes mencionado el autor se fundamenta en el pedagogo Gimeno (1991), cuando señala que los debates esenciales en torno a los currículos en la actualidad, como no podía ser de otro modo, están muy estrechamente relacionados con los cambios culturales, políticos, sociales y económicos que están afectando a las sociedades desarrolladas y que tienen como primera consecuencia la revisión del papel asignado a la escolarización y a las relaciones entre esta y los diferentes aspectos que en ella se entrecruzan: profesores, organizaciones, relaciones con la comunidad, etc.

Los cambios curriculares en la educación superior deben ser expresión de la contextualización de las universidades de acuerdo con la complejidad de los escenarios en los que se desarrolla. El entorno económico, político y sociocultural condiciona los procesos educativos en las universidades, sin embargo la universidad no debe asumir una posición adaptativa al entorno, sino que debe investigarlo con profundidad para generar los procesos de su transformación.

Dentro de los principales hallazgos de la investigación se destaca que el modelo curricular se articula con la aplicación de métodos pedagógicos y didácticos que propicien una efectiva inserción de los egresados en su ejercicio profesional, teniendo en cuenta la rapidez con

que se producen los avances en el campo de la profesión, y en particular el incremento incesante de las tecnologías de la información y la comunicación y al respecto concluye principalmente el autor que se comprende como profesional integral el que se forma: comprometido social y profesionalmente, flexible y trascendente, como esencia de los valores de un profesional y ello unido a una sólida formación de conocimientos y habilidades.

Por lo anterior es pertinente la mención de esta investigación, que presenta una estrecha relación con la presente en cuanto al objetivo de buscar una formación integral en los estudiantes, pero llevando a la institución a realizar una inmersión en el entorno social que la rodea para determinar cuáles son esas necesidades del contexto en lo social, político, económico y cultural, lo que se vea reflejado en un currículo pertinente a la actualidad.

En el mismo sentido Vargas (2010), realizó la investigación “De la formación humanista a la formación integral: reflexiones sobre el desplazamiento del sentido y fines de la educación superior”, la cual tuvo como propósito principal realizar un contraste entre la manera como la tradición clásica o humanista concibe la formación personal y los principios básicos que orientan la formación basada en la “calidad” y en las “competencias”; se buscó realizar un balance en términos de establecer cuáles son las ganancias y pérdidas que lleva consigo el modelo de la cualificación de la educación.

Para lograr los propósitos de la investigación, el autor toma como referentes de entrada los conceptos sobre formación humanista de Gadamer en su obra central “Verdad y método” en la que propone que la formación es “el más grande pensamiento del siglo XIX” y presenta a este concepto, junto con el gusto, el sentido común, el tacto y el juicio, como uno de los pilares del humanismo moderno (Gadamer, 1994). El concepto de formación pertenece a la esencia de la “humanitas”. De acuerdo con Gadamer la formación es el concepto clave que permite distinguir

las ciencias naturales de las ciencias del espíritu, o como se dice en nuestro medio: las humanidades.

Como principal resultado de la investigación se tiene que se está desplazando la formación clásica de los currículos, a favor de la denominada formación basada en “competencias” y de la formación integral, permitiendo concluir que la formación humanista es un aspecto fundamental de la educación universitaria; si ésta se elimina o se ofrece superficialmente, la formación universitaria queda al nivel de una institución profesionalizante y por eso estaríamos ante el problema de la pérdida de principios éticos y políticos, tal es el caso de la responsabilidad que cada ciudadano debe tener consigo mismo, con sus conciudadanos y con el mundo en general.

## **2.2 Fundamentación Teórica**

Para abordar teóricamente el concepto de formación integral es necesario comprender la interdisciplinariedad que subyace a la misma. La formación integral es un proceso consecuente de la intervención educativa, que articula dimensiones de orden curricular, pedagógico, ideológico y paradigmático a nivel institucional, así como elementos de orden conceptual, metodológico, actitudinal y discursivo, por parte de los estudiantes, lo que configura dentro del escenario educativa un entramado transaccional y de negociación conceptual, que da lugar a una intertextualidad inherente a la transacción intercultural, que se entreteje en el ente educativo.

Por ello, la formación integral requiere ser pensada, analizada y teorizada desde saberes universales y específicos que se transfieren con significatividad didáctica en el currículo. Esto quiere decir que la formación integral como constructo se contextualiza y se educa con la mediación de intervenciones pedagógicas que se articulan coherentemente, con el paradigma de

base de los diseños curriculares impartidos en El Alma Mater. Llevar a cabo el proceso didáctico de la formación integral implica apoyar en un modelo pedagógico que les permita a los estudiantes las transposiciones del contenido pedagógico, desde lo intersubjetivo a lo intrasubjetivo Vygotsky (1999). Implica por parte del docente el uso de una competencia pedagógica, que se expresa como capacidad para mediatizar cambios en el sujeto que aprende, lo cual implica que los estudiantes frente al entramado conceptual y axiológico y social, interlocutado por el docente, realiza conceptualmente una diferenciación progresiva y una reconciliación integradora para alcanzar el aprendizaje significativo, lo cual implica que las estructuras formativas se integren en su acervo Ausubel, (1989). El despliegue de esta interlocución pedagógica se caracteriza por la integralidad.

La construcción del conocimiento es fundamentalmente una negociación conceptual, que reconoce las diferencias individuales de los estudiantes que están determinadas por diversos factores de orden psicosocial y cultural, que se expresan como una construcción de mundo con las cuales el docente desde su saber pedagógico interactuar como negociador, cuestionador y potenciador de cambios significativos en los estudiantes.

Es a partir de este intercambio conceptual y pedagógico que el docente mediatiza el despliegue de las habilidades y destrezas de los estudiantes, que son dinamizadas a partir de intervenciones como los mentes acto, las relatorías, los ensayos, los resúmenes, los laboratorios, talleres de campo y otras que van a potenciar en el estudiante la aplicación de sus conocimientos previos en la resolución de los problemas de la realidad a través de un proceso evolutivo y de crecimiento cognoscitivo y conceptual atraviesa por diversos mecanismos para la construcción del conocimiento de tal forma que utiliza estrategias declarativas, procedimentales y metacognitivas para alcanzar altos niveles de construcción con respecto al arte en estudio.

Sin embargo, es necesario tener en cuenta que siendo el escenario educativo la base de la humanización, debido a la confluencia de saberes cotidianos, actitudes, valores, creencias religiosas y códigos de regulación que devienen del construccionismo, que se lleva a cabo dentro de los discursos sociales; se plantea la necesidad de una pedagogía dialogante, sustentada en una relación pedagógica flexible y holística para la interlocución y negociación de los saberes discursivos y académicos que consoliden el substrato socio humanístico que demanda la formación integral (Not, 2000).

Es necesario que las personas logren articular su sentir, su pensar y su ser social como dimensiones que se entrelazan para consolidar dentro del proceso formativo, el carácter humanizador de la educación. En este sentido integrar la pedagogía con la alteridad, pensar en el otro como otro ser humano que se autoconstruye y se reafirma en el sentido transformador de la educación. Lo que genera el cambio en la relación pedagógica, en la interlocución del docente con los estudiantes. A partir de una relación pedagógica donde el docente se legitima como un liderazgo compartido, que sustenta la base para la negociación de las ideas y de la afectividad así como la construcción viable y adaptativa del conocimiento.

La transposición didáctica de este proceso integral explica la puesta en marcha de operaciones mentales que se autoconstruyen evolutivamente frente a situaciones nuevas, generando cambios críticos en las personas que favorecen su desarrollo intelectual y su transformación cognitiva y afectiva, que es dinamizada por el docente como mediador, que planifica sus estructuras de aprendizaje con base a la interrelación entre los saberes universales y específicos y sobre la base de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes lo cual conlleva a los cambios significativos y a la transposición de problemas disciplinares. Para esto se requiere que los docentes desarrollen una mente abierta y flexible frente a los cambios paradigmáticos, a fin

de que las acciones educativas alcancen resultados óptimos para los estudiantes, Que al mismo tiempo se dan a la tarea de integrarse al proceso, pues más allá de una relación epistemológica y conceptual con el docente, logra transferir su socioafectividad, a fin de que el proceso pedagógico también pueda mediatiza funciones adaptativas, para la contextualización con el entorno.

La articulación de estos procesos desde el constructor de la formación integral conlleva a la configuración de una postura enactiva que le permite al sujeto tener conciencia de su carácter histórico y cultura en una dimensión espacio - tiempo, que a su vez implica la actuación dentro del contexto con carácter asertivo y con empoderamiento social, cultural y profesional lo cual indica, la aplicación de una competencia social, intelectual y profesional y emocional para alcanzar la competitividad en el ejercicio profesional y de la vida.

La formación integral está sustentada en una perspectiva de aprendizaje con carácter predefinido que expresa la necesidad de fortalecer una personalidad que se manifieste de una manera responsable, ética, crítica, participativa, creativa, solidaria y con una acertada capacidad para actuar frente al entorno, como sujeto enactivo, constructor de su propia historia que actúa en el contexto que le rodea (Ruiz, 2012).

Este proceso formativo está determinado por los modelos educativos que han sido diseñados por las instituciones de educación superior a fin de que los procesos ético-morales, también puedan adquirir significatividad didáctica en el acervo de los estudiantes, la formación integral está conformada por fundamentos ideológicos y epistemológicos, que se entrelazan conformando estructuras sustantivas para la integración intrasubjetiva de los valores, actitudes y formas de comportamiento que se expresen en los procesos integrales para la transformación y el mejoramiento de las condiciones sociales de su entorno. Por ende la formación integral se



articula como transversalidad educativa del currículo. Frente a ellos los programas de educación organizan áreas de conocimiento con fundamento epistemológico para fortalecer la función nosológica del conocimiento, el despliegue de las competencias y el desempeño humano y ético del estudiante.

Esto incluye el saber sentir y pensar frente a los problemas profesionales y humanos consolidando una estructura metodológica para saber decidir y tener capacidad para actuar. Es en esencia la búsqueda de la plenitud de aprender a aprender, aprender a convivir y aprender a emprender, constituye la posibilidad de humanizarse a través de la cultura, empeño, la vida académica juega un papel determinante para este logro, es el despliegue de la inteligencia emocional, que se expresa en la vida social, en el deporte y en las actividades curriculares.

Desde un soporte curricular la formación integral puede fortalecerse a través de ejercicios académicos como las prácticas profesionales porque fundamentan la transposición conceptual y metodológica del arte en estudio para el afrontamiento de los problemas de la realidad relativos al proceso productivo. De igual forma, la integralidad puede expresarse en las residenciales profesionales, que llevan al estudiante a resolver situaciones frente a los cuales debe tomar decisiones para la resolución de problemas, frente a lo cual es pertinente, el desarrollo de perspectivas; otro proceso está representado por el servicio social, puesto que en la práctica se prevé un acercamiento real que favorece el desarrollo de valores en el mundo laboral. Los seres humanos son los únicos capacitados para crear arte y cultura, para adoptar formas expresivas de democratización de la belleza, de crear religión, que son aspectos dirigidos a formar interacciones codificadas y representadas a partir del ejercicio curricular.

En este sentido el currículo aborda elementos epistemológicos, teóricos, conceptuales, metodológicos y sociohumanísticos, puesto que debe educarse a todo el ser. El ser humano no

está competo sin sus emociones, que a su vez tienen un origen multicausal, puesto que están relacionados con elementos de la afectividad que tienen gran influencia en las conductas. Sin embargo, cuando las personas son educadas dentro de modelos pedagógicos fortalecidos en la integralidad, las emociones son manejadas de forma positiva pues el individuo ejerce un control sobre sus conductas, como una manifestación del sentido social de las emociones (Cassasus, 2009).

La inteligencia emocional por tanto va a ser un elemento importante en la formación integral pues involucra elementos como lo intrapersonal, lo interpersonal y las inteligencias múltiples. Puesto que la inteligencia emocional (IE) constituye una capacidad para automonitorear los sentimientos y emociones propias, de tal forma que puedan dirigirse eficientemente las acciones y los pensamientos (Fernández-Berrocal y Extremera, 2008). Es por tanto siguiendo el pensamiento de la capacidad de manejar la levedad del pensamiento para su carácter flexible, la multiplicidad, incorporar diversas perspectivas, la rapidez, la precisión y la exactitud y la consistencia para mantener el crecimiento emocional e intelectual (Dueñas, 2002).

La IE (Inteligencia Emocional) va a tener injerencia en diversos aspectos de la vida del individuo por lo cual obedece a un paradigma integral y holístico; puesto que las competencias emocionales son esenciales para el desarrollo integral de la persona, para su calidad de vida, fortalece su capacidad de comunicarse, para la resolución de conflictos, la toma de decisiones, la planificación de la propia vida, para la autoestima, para el empoderamiento y para el desarrollo de una positiva ante la vida (Bisquerra, 2005).

### **2.3 El modelo constructivista en la formación integral**

Es desde esta perspectiva de la formación integral que se determina la importancia de definir un modelo pedagógico holístico e integrador a partir del cual puedan diseñarse las estrategias educativas y evaluativas para fortalecer el proceso de desarrollo humano, integral de los estudiantes. Al hablar de un modelo pedagógico constructivista es igualmente pertinente atender lo referente a lo curricular integrativo, puesto que se debe trascender de una concepción unidimensional de corte específico a la multidimensionalidad que reconoce que los seres humanos poseen múltiples inteligencias que se entrelazan durante la construcción del conocimiento teniendo cada una en mayor desempeño en cada individuo dependiendo de las orientaciones que posea en materia de predicción del conocimiento, lo cual permite diferenciar entre una inteligencia musical, una inteligencia numérica o una inteligencia interpersonal que imprime en las personas diversas formas de desempeño en áreas específicas. Frente a este planteamiento el currículo y la pedagogía se expresan con un carácter holístico e interdisciplinario contruidos a partir de la reflexión crítica de los docentes frente a la teoría y la práctica que se estructuran para generar praxis, lo cual da lugar a la concepción de la pedagogía como un planteamiento reconstructivo determinado desde los saberes de los docentes.

Desde esta perspectiva la formación integral orienta el abordaje pedagógico de las dimensiones del ser humano, el ser, el saber, las relaciones, el contexto, la transferencia del aprendizaje y del conocimiento en situaciones específicas, las formas interaccionales con los otros, así como la autoconstrucción de sí mismo, con base a las experiencias del saber cotidiano.

La formación integral plantea el abandono de la unidimensionalidad para asumir una postura multidimensional. Este proceso está en relación con la pedagogía impartida en la

institución que demanda el manejo de una mediación holística, flexible y constructivista, que parte de la relación pedagógica entre estudiantes y docentes, lo que da lugar a un entramado de relaciones que permite a los estudiantes, relacionarse consigo mismos con los pares, con los adultos, con el entorno local y universal. Dentro de los cuales se contextualiza su desarrollo y situaciones personales.

Para consolidar una formación integral el docente requiere asumir una postura paradigmática universal para ser trasladado a un ámbito pedagógico local; puesto que las competencias son universales y pedagógicamente, el maestro y los estudiantes los interpretan, aplicándolas al contexto específico de aprendizaje.

Al respecto es necesario comprender que las competencias hacen referencia a una actuación con desempeño mejorable, perfectible, inacabado y no concluido, que se expresa a partir de habilidades ejecutadas en los diferentes contextos. El desarrollo de una conciencia crítica y de una postura axiológica, ética y estética constituye dimensionales que conforman la formación integral. Por ello, el abordaje de un modelo pedagógico constructivista se considera pertinente, al momento de aplicar estrategias pedagógicas para el desarrollo de los aprendices. El enfoque constructivista postula la construcción viable y adaptativa del conocimiento acompañado de cambios a nivel epistemológico, conceptual, metodológico, ético y estético, que conlleven a la constitución de un ser integral; a partir de una relación pedagógica dialogal que fortalezca la expresión del sentir y del pensar de los estudiantes (Not, 2000).

Siguiendo con esta discusión teórica, es necesario comprender que dentro del contexto de la formación integral, lo relativo al desarrollo de las competencias constituye un factor de educabilidad indispensable para la consolidación del saber sentir, saber pensar y saber actuar en

contexto que a su vez da cuentas del papel que juega el currículo y la pedagogía para la conformación de personas debidamente educadas en sus valores y conocimientos.

Debe entenderse que el termino competencia ha recibido históricamente diversas conmutaciones, por otra parte está el problema contextual puesto que el concepto de competencia debe manejarse desde una dimensión multiétnica y multicultural que las personas traen al ente educativo sus elementos representacionales con los cuales van a interactuar dentro del contexto de la educación, puesto que los estudiantes traen al ámbito educativo sus representaciones simbólicas de sus grupos humanos de origen, a partir de los cuales logran configurar un entramado de significados que integran lo académico, los conocimientos, la apropiación y la reproducción colectiva de los contenidos del discurso social.

Frente a esta realidad el maestro, como mediador puede identificar en sus estudiantes los elementos del discurso social, pues la problemática se presenta porque el desarrollo de competencias, presenta deficiencias, que colocan de relieve, la revisión del proceso académico y educativo. En este orden de ideas el problema de los micromundos sociales y de la representatividad constituye una realidad contextual que debe integrarse en el proceso educativo.

Frente a ello, es necesario que las instituciones educativas definan los currículos y los modelos pedagógicos para la mediatización del desarrollo de las competencias, a fin de que se manejen lineamientos que reconozcan la realidad académica del estudiante. El problema teórico fundamental está en la inconmensurabilidad de los paradigmas, pues los docentes aunque acojan los presupuestos metodológicos de las instituciones aún deben lidiar con el compromiso de aplicarlos para la consecución de los objetivos de aprendizaje en función del despliegue de las competencias.

Al respecto debe considerarse que el desconocimiento de las concepciones puede incurrir en el desconocimiento de las diferencias individuales puesto que el docente puede propender por una concepción universalista, taxonómica y atemporal, que no permitiría la diversidad dando lugar a concepciones inflexibles frente a los derroteros para el desarrollo de las competencias. Esto significa mantener una concepción positivista de la educación, descartando la posibilidad de incorporar nuevos mecanismos de intervención pedagógicos y con ello perpetuar una tradición paradigmática, que no permite la actualización frente a la diversidad que caracteriza el discurso social de los estudiantes.

Por ello, los nuevos enfoques requieren el trabajo con tres estrategias educativas fundamentales como lo son los proyectos de aula, la resolución de problemas a partir de estudios de caso y la enseñanza para la comprensión a fin de alcanzar el objetivo de la formación integral. A profundizar en estas estrategias de intervención pedagógica, se determina que el trabajo con los proyectos de aula enfatiza el entrenamiento heurístico e investigativo con los estudiantes, puesto que el proceso pedagógico parte de la definición de nuevos problémicos sobre los cuales el estudiante aplica sus habilidades y destrezas de pensamiento, por alcanzar la resolución de problemas disciplinares que están articulados a las prácticas culturales y a la vida cotidiana de los estudiantes.

Esto conlleva a que los conocimientos que están fragmentados, puedan integrarse y aplicarse interdisciplinariamente vinculando la construcción del conocimiento con la cotidianidad externa. Esto conlleva a que los estudiantes desarrollen una postura crítica frente al entramado que se genera entre el conocimiento disciplinar y la vida cotidiana, lo cual implicaría que desde la formación integral el estudiante logra proponer soluciones y transformaciones para su entorno como resultado de la relación entre la teoría y la práctica, que conlleva a que los

estudiantes desplieguen una postura reflexiva y crítica, que deviene de la articulación académica entre la teoría y la realidad.

En este sentido el estudiante construye principios y teorías disciplinarias partiendo del análisis de la realidad que se aborda con una rigurosidad sistemática adjunta por el entrenamiento del proyecto de aula y con un pensamiento orientado a la producción del conocimiento, puesto que el trabajo pedagógico con los proyectos de aula va a reducir la distancia entre la escuela y la realidad, así mismo, constituye una mediación didáctica para la contextualización del estudiante, para que logre aplicar sus competencias como un saber hacer en contexto, pues el proyecto de aula dinamiza en el estudiante, la posibilidad de derivar producciones intelectuales con respecto a problematizaciones reales, con el apoyo del entrenamiento inductivo del pensamiento como evolución, que resulta de la mediación pedagógica del docente, que da lugar a una experticia en la aplicación de las habilidades cognitivas, específicas para la resolución de problemas, consolidando un conjunto de habilidades híbridas que constituyan en esencia, el ejercicio de las competencias. Los proyectos de aula por tanto son estrategias pedagógicas fundamentales para el desarrollo del pensamiento, de hecho Sainz ha definido cuatro acciones pedagógicas para su aplicación en los escenarios educativos:

1. Proyectos globales: que se plantean como núcleos problémicos y trabajados desde las diferentes áreas del conocimiento.
2. Proyectos por actividades: que se plantean como actividad de campo e investigación de tipo social.
3. Proyecto por problemas culturales o cotidianos que abarca fenómenos como la pobreza, drogadicción, prostitución u otro tipo de situaciones que identifiquen como problemas sociales.

#### 4. Proyectos por tópicos que cobija el abordaje conjetural de los problemas.

Todo tipo de proyecto de aula sin embargo debe manejar desde una integralidad de los conocimientos que están abordados y que se representen en el currículo desde el cual se están manejando. Se presupone que si el docente va a aplicar una metodología de proyectos de aula con sus estudiantes deberá permitir que los estudiantes escojan problemáticas de su interés que despierten su curiosidad y motivación para trabajar en los mismos. Por otra parte, este entrenamiento que el mismo docente debe implementar para el estudiante incorpora las metodologías de investigación y el uso de un pensamiento metodológico que incita al estudiante a centrarse en el problema en cuestión. El entrenamiento intelectual deberá incentivar en el estudiante la flexibilidad pero al mismo tiempo la consistencia, deberá enfocar al estudiante hacia la exactitud y precisión en los procedimientos, pero al mismo tiempo hacia la multiplicidad para la incorporación de diversas soluciones. El estudiante deberá ser entrenado en el uso funcional de su tiempo a fin de que sus acciones conlleven a logros específicos (Torres, 2001).

Con respecto a la estrategia pedagógica orientada a la resolución de problemas; los docentes deben tener en cuenta, los desarrollos que la pedagogía como disciplina reconstructiva ha incorporado de teorías del desarrollo humano y de la psicología cognitiva, incluso los desarrollos que en materia de funcionamiento cognitivo se han investigado desde las neurociencias Iacoboni (2009), que han revolucionado las concepciones acerca del funcionamiento del cerebro y de la mente, con implicaciones fundamentales a nivel del aprendizaje.

La resolución de problemas, como intervención pedagógica impulsa al docente al uso de estrategias de mediación que focalizan el entrenamiento intelectual de las habilidades y destrezas



del pensamiento orientadas al alcance de la metacognición, en este sentido en entrenamiento otorga gran importancia al control ejecutivo de los procesos de pensamiento que se consideren pertinentes para la resolución de problemas (Tishman, Perkins y Jay, 1997).

Con los desarrollos de la teoría cognitiva, se ha introducido el concepto de modularización del pensamiento Karmiloff (1998), que plantea el funcionamiento de la mente a partir de la ejecución de módulos que se especializan con la interacción cultural y la resolución de problemas, por lo cual el pensamiento experto estaría a su vez articulado a un determinado módulo funcional que evoluciona con los procesos intersubjetivos del individuo.

Con relación a la enseñanza para la comprensión, se trata de concebir el entrenamiento intelectual atravesando por distintos niveles de complejidad cognitiva a partir del diseño de actividades que se organizan por niveles de aplicación de estrategias de pensamiento, desde las más simples a las más complejas, que exigen el ejercicio de la metacognición. Estas actividades son planificadas para que los estudiantes logren fortalecer el dominio funcional de las destrezas orientadas a la resolución de problemas, y por consiguiente avanza en el desarrollo de sus competencias, alcanzando un nivel de experticia intelectual, que permite la aplicación de funcionalidades específicas, para la resolución de problemas que evidencian un manejo competente y competitivo del conocimiento.

Los problemas aquí planteados proporcionan elementos a considerar dentro de las estructuras que conforman los modelos pedagógicos, puesto que el accionar pedagógico está anclado en un paradigma y en una concepción de la educación, que los docentes han legitimado, a lo largo de su práctica pedagógica. Sin embargo la apertura frente a las tendencias que favorecen el desarrollo de competencias va a constituirse en la plataforma de cambio y

transformación para el diseño e incorporación de los módulos orientado al desarrollo de las competencias.

Los estudiantes tienen la posibilidad de configurar sus hipótesis y teorías acerca del funcionamiento del mundo, por tanto si el estudiante es capaz de elaborar la transposición didáctica del conocimiento para aplicarlo de manera significativa en situaciones concretas del área, puede decirse que ya ha alcanzado el nivel de aplicación de las competencias que dan cuentas de la calidad formativa que ha recibido.

Sin embargo, teniendo en cuenta que la formación integral de un individuo no obedece exclusivamente al desarrollo intelectual que ha recibido es necesario que para el alcance de la misma puedan articularse elementos discursivos de las formas comprensivas y semióticas de la vida cotidiana, que están relacionadas con el acervo cultural, lo consuetudinario, inherente a las dimensiones socioculturales y textuales de las comunidades de origen de los estudiantes y de la civilización misma, pues cada persona es un ser socio histórico, cultural y reproductor intertextual que expresa su mundo a través de la oralidad.

Por tanto el valor del conocimiento también está determinado por un escenario histórico, que integra la lectura discursiva de los saberes cotidianos, simbólicos y reproductivos, que integran el acervo del sujeto que aprende, es por ello que lo integral, involucra las producciones humanas que van más allá de la ciencia en el arte y la literatura y en la comprensión de las formas interaccionales de los estilos de vida de los seres humanos.

La formación integral está orientada a la comprensión y al entendimiento, a fin de que el discurso se torne inteligible para todos los interlocutores que configura una estructura cultural y educativa de carácter híbrido, que se expresa en la semiótica de la vida cotidiana, a través de todos los sistemas comunicativos. Por ello los estudiosos de la ciencia del texto se han centrado

especialmente en la pragmática de la comunicación, tanto en los actos comunicativos, como en la acción social que hacen parte del plano de lo simbólico y de lo inteligible, puesto que el conocimiento y la experiencia previa del sujeto estructuran una elaboración textual con la cual interactúan todos los sujetos desde su representatividad.

Siguiendo con esta fundamentación, el concepto de calidad educativa, ha ido evolucionando acorde a los cambios en la línea del tiempo. En un inicio la definición estaba muy ligada al concepto que se manejaba en los procesos industriales, de ahí la definición tradicional del concepto de calidad que da Green (1994), en el que se le asocia a la idea de ofrecer un producto o servicio distintivo o especial, el cual debe contemplar estándares elevados en la elaboración o entrega de ese producto o servicio y que ofrece un estatus especial a quien lo produce u ofrece; concepto que no es pertinente cuando hablamos de calidad en el sector educativo.

Si se quiere hablar de lo que es calidad en la educación superior, se debe inicialmente hacer una contextualización de lo que es calidad en el sector educativo. Garbanzo (2007), expresa que el concepto de calidad es reciente en el sector pedagógico. Al ser inicialmente el concepto introducido en el sector industrial, este, tenía anteriormente una connotación más cuantitativa, manteniendo una estrecha relación con lo económico y social, pero también manifiesta el autor que este concepto ha evolucionado, viéndolo desde un punto de vista más amplio, en el que se involucra en la actualidad un espectro cualitativo, llegando a tener esta tanta importancia como el aspecto cuantitativo.

Para Arredondo (1992), el concepto de la calidad de la educación es un “concepto relativo, social e históricamente determinado”(p. 3), ya que, como el mismo autor lo indica, la educación al estar de la mano con otros fenómenos sociales es complejo que deja de producirse

única y exclusivamente en el aula de clases. Según el autor, el problema de la calidad se da cuando el ambiente social en que se desenvuelve la educación se modifica, estando los resultados del sistema educativo estrechamente relacionados con lo que la colectividad espera y con los procesos del sistema.

Según López (2006), "En realidad la calidad es un concepto relativo asociado al proyecto institucional, a sus objetivos, finalidades y resultados, a su eficiencia y costo, a su aptitud para cumplir su compromiso social o bien para satisfacer las necesidades de sus usuarios, destinatarios o clientes" (p. 38). Teniendo como base el concepto anterior, se hace necesario mirar la educación ya no exclusivamente desde un punto de vista comercial, sino verla desde un punto de vista en donde la gestión por procesos se da paso a una visión más organizacional, resaltando la gestión directiva y la gestión académica, haciéndose necesario un cambio cultural importante, que termine colocando al usuario como eje principal de esta, entendida a su vez como la suma de servicios prestados a unos destinatarios finales que son los alumnos, padres y sociedad; obligando a los gestores a prestar un interés especial a las diferentes relaciones que se dan entre estos, quienes serán los encargados de emitir un juicio final de satisfacción o no con el servicio recibido (Cantón y Arias (2008).

Bernasconi (2009), concuerda con López (2006), ya que piensa que la calidad de la educación superior no puede medirse en términos absolutos, porque depende de los objetivos que la institución se haya planteado, teniendo como base el entorno en el que esta se desenvuelve. Así mismo, considera el autor, que cuando se intenta medir la calidad de la universidad, ésta se aleja considerablemente con una idea universal de lo que debe ser, resaltando el hecho de que las instituciones se encuentran inmersas en contextos totalmente diferentes y particulares para cada institución.

También se encuentra la definición de calidad de la educación superior del programa de cooperación entre instituciones de educación superior de la Unión Europea y América Latina [ALFA], el cual hace alusión a la misión, ya que la calidad se puede definir como el grado de ajuste de las acciones de una institución con el fin de perseguir las orientaciones que son establecidas desde su misión y propósitos institucionales.

Como resumen de todo lo antes mencionado, puede decirse que para medir la calidad de las instituciones de educación superior debe insoslayablemente tenerse en cuenta la pertinencia social de la misma, midiendo el impacto social que genera un programa o institución desde el punto de vista de matrículas, áreas de conocimiento, programas de estudio, vinculación con el sector productivo, y por las repercusiones o transformaciones que todas estas podrían traer a la sociedad; por lo tanto el concepto de calidad no es universal para el sector, dependiendo en gran parte de cada institución y de qué tan relacionado se encuentre este de su entorno social, del cual debe tomar los aspectos políticos, económicos, culturales y sociales, y los cuales no contarán con la misma priorización a la hora de tomar acciones pero que de una u otra forma deben ser considerados (Sánchez, 2011).

Otros autores como Fresan (2007), habla de la calidad considerando dos aspectos, uno micro (relativo al nivel institucional) y uno macro (relativo al sistema educativo). Por su parte Fresan (2007), también señala que para darle definición a este nivel macro es fundamental tener en cuenta el criterio de que la calidad de un sistema educativo se da en su capacidad para cumplir la función de ayudar a la integración social.

Para la UNESCO (2006), el concepto de calidad va estrechamente ligado a dos principios que lo caracterizan, el primero "considera que el desarrollo cognitivo del educando es el objetivo explícito más importante de todo sistema educativo" y el segundo hace hincapié en "el papel que

desempeña la educación en la promoción de las actitudes y los valores relacionados con una buena conducta cívica, así como en la creación de condiciones propicias para el desarrollo afectivo y creativo del educando". (p.2).

Buendía, (citado por Andión, 2007, p. 76) señala que: el concepto de calidad en educación es de difícil aprehensión y que este va a variar dependiendo de los contextos de cada institución y de los elementos que se analizan. Manifiesta el autor que complicado definir la calidad en la educación superior puesto que no se trata de un problema semántico o etimológico. Si se parte del hecho de que cualquier definición encierra visiones de sociedad, la vida y la educación, y una postura política, social y cultural, por tanto, no es un valor absoluto, neutro o universal (p. 85).

Si se revisan todos los conceptos antes plasmados, es recurrente: la multidimensionalidad y la ambigüedad, y que a su vez dan muestra de lo variado que pueden llegar a ser los diferentes conceptos sobre la calidad en la educación superior, lo que se hace más evidente en el mundo actual tan cambiante y en el cual el entorno y las necesidades de cada comunidad varían en el día a día.

Por lo anterior puede decirse sin temor a equivocaciones, que si una institución cuenta con los mejores profesores, recursos financieros y físicos y tiene acceso a alta tecnología, es de calidad y tendrá graduados de alta calidad. Dichos factores ayudan pero no la garantizan Sánchez (2011).

El Consejo Nacional de Acreditación de Colombia (CNA) plantea que:  
“La calidad está determinada por la universalidad, la integridad, la equidad, la idoneidad, la responsabilidad, la coherencia, la transparencia, la pertinencia, la eficacia y la eficiencia con que la institución cumple con las grandes tareas de la educación superior y se expresa, como se ha

dicho, en un conjunto de aspectos que permiten reconocer si se cumplen o no las condiciones para la acreditación institucional.

Pese a la multiplicidad de puntos de vista sobre la calidad en la educación superior, hay aspectos en los que se encuentra mayor consenso, como los retos y las tendencias a los que se enfrentan las políticas educativas en la actualidad, como son sacar adelante el sistema de educación terciaria aprobado en el Plan Nacional de Desarrollo y convertido en una de las principales preocupaciones del Ministerio de Educación, garantizando que los estudiantes que hayan pasado por instituciones de educación para el trabajo incluido el SENA, logren pasar a un nivel posterior; Invertir más en las universidades públicas, para superar la cobertura del 45,8%, y asegurar la calidad en las instituciones de educación superior y como último reto la puesta en marcha de la cátedra por la paz y verificar efectivamente quienes están cumpliendo con la misma.

Es por ello que dentro de la presente investigación se hace pertinente considerar conceptualmente el término currículo, que históricamente se ha empleado al momento de hablar del conjunto de materias que conforman un nivel educativo. Con el paso del tiempo el concepto ha evolucionado, refiriéndose en la actualidad a una serie de conceptos específicos, relacionados con la acción educativa, que permiten identificar el qué, el cómo y el cuándo de lo que hay que enseñar y evaluar.

Por lo anterior puede decirse, que el currículo va más allá de los contenidos, involucrando de igual manera las metodologías a emplear, la secuencia de las acciones relacionadas con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su evaluación. De igual forma el concepto de currículo tiene en cuenta otros aspectos fundamentales como son unos valores, objetivos, estrategias didácticas, espacios, recursos y fundamentalmente una filosofía educativa como elemento sustentador.

Si se guarda concordancia con el apartado anterior en el que se manifiesta que la calidad educativa va muy relacionada con el entorno de cada institución, debe de igual forma decirse que es la sociedad, la que debe determinar el modelo curricular que considere pertinente a su entorno y no cometer el error de imponer currículos en los que los verdaderos agentes del proceso educativo quedan marginados de su creación y de la toma de decisiones, convirtiéndose estos en currículos que se alejan de las necesidades reales del entorno, contrario a esto se encuentran en la realidad, currículos que se han perpetuado históricamente, que si bien es cierto cualquier planificación o reestructuración curricular que se piense realizar, tendrá elementos del pasado, debe proponerse el análisis de la realidad contemporánea mediante el estudio histórico así como el del desarrollo y transformación del currículum a lo largo del tiempo.

Por otra parte uno de los desafíos de todo diseño curricular es el hallar ese punto de equilibrio entre las exigencias disciplinares y las psicológicas. De esta manera al momento de seleccionar los contenidos del currículo se deben tener en cuenta ese conjunto de saberes que son exigidos por el entorno laboral y que son fundamentales para la formación, como el momento en que éstos están capacitados psicológicamente para asimilarlos. Uno de los grandes inconvenientes de la educación superior en la actualidad, consiste en la priorización en los contenidos disciplinares en detrimento del psicológico. Como consecuencias de ese diseño se observa el fomento de una enseñanza memorística debido a la tendencia a sobresaturar los curriculares de contenidos, sin tener en cuenta el momento de evolución psicológica de los alumnos a que van dirigidos.

Si se habla del contexto social y educativo de la reconstrucción curricular, la implementación de reformas educativas en un contexto permeado la competitividad y la globalización de la actividad humana, en un mundo dinámico y cambiante, se convierte en un



gran desafío y demanda grandes esfuerzos para producir cambios que realmente sean significativos y revolucionen la estructura y funcionamiento del sistema educativo superior colombiano. Esta competitividad y globalización de los sectores económicos, hace necesario que en estos tiempos, los profesionales se enfrenten a situaciones laborales en las que deban demostrar una gran variedad de competencias, que debieron ser aprendidas en las instituciones de educación superior. Por lo anterior se hace cada vez más necesario que las Instituciones de Educación Superior (IES) se articulen más al progreso de las comunidades y con las actuales sociedades dinámicas, como estrategia para atender a la pertinencia académica y la pertinencia social del currículo en las IES.

A nivel de la educación superior los enfoques y tendencia curriculares cumplen una función social de la educación que debe responder a las necesidades que la sociedad tiene, en la búsqueda de su transformación, se requieren de cambios en el sistema educativo, tal como lo señala Gines (2004), al precisar que: “el cambio de contexto en que se ve envuelta la educación superior (sociedad global, sociedad del conocimiento, universalidad, etc.), exige realizar cambios en el sistema educativo de ese nivel, para dar respuestas a los nuevos retos planteados”. Esas transformaciones deben direccionarse en dos sentidos:

1. Un cambio de paradigma educativo, dejando atrás el modelo basado exclusivamente en la transmisión del conocimiento, evolucionando a otro que se sustente en la formación integral de los individuos.
2. Una mayor flexibilidad del sistema, tanto en un sentido temporal (facilitando la formación a lo largo de la vida) como operativo (facilitando el paso del sistema educativo al mercado laboral o entre programas dentro del mismo sistema educativo).

Para concluir debe decirse que los currículos actuales muestran su pertinencia académica y pertenencia social en la medida en que se articulan con las tendencias mundiales y responden a los intereses de la sociedad.

**Tabla 1***Tabla de Operacionalización de Variables*

Título de la investigación: Formación Integral en el programa de Ingeniería de Sistemas de la Corporación Universitaria Latinoamericana CUL											
Objetivo General: Analizar el sentido de correspondencia entre los fundamentos teóricos normativos del currículo integral propuesto en el programa de Ingeniería de la Corporación Universitaria Latinoamericana y las estrategias que viabilizan la calidad en su aplicación en el ámbito de mediación didáctica pedagógica											
Supuestos de Entrada	de	Variable de Investigación (Definición Nominal)	Variable de Investigación (Definición Conceptual)	Variable de Investigación (Definición Operacional)	Dimensión por variable	por	Subdimensiones *****	Indicadores por subdimensión y por variable	Técnicas e Instrumentos	Ítems por indicadores y dimensiones y variables	
Currículo Integral propuesto: La concepción integral del currículo de la carrera de Ingeniería de sistemas de la CUL, viabiliza en el estudiante el despliegue de competencias actitudinales, cognitivas y procedimentales orientadas a la consolidación de un perfil que articule el ámbito del desarrollo personal con el académico	La concepción integral del currículo de la carrera de Ingeniería de sistemas de la CUL, viabiliza en el estudiante el despliegue de competencias actitudinales, cognitivas y procedimentales orientadas a la consolidación de un perfil que articule el ámbito del desarrollo personal con el académico	1.Formación Integral Universitaria	Proceso de gestión curricular que fundamenta el desarrollo de competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales inherentes al sujeto que atraviesa mecanismos formales de educación en el ámbito universitario	Proceso que visualiza en el currículo de la carrera de Ingeniería de Sistemas de la CUL el desarrollo de un perfil de competencias que se corresponde con la búsqueda de la integralidad desde la articulación entre el componente personal y profesional del egresado.	1.1 Curricular		1.1.1 Perfil Cognitivo	1.1.1.1 Manejo de Información y conocimiento	- Técnicas:	Del 1 al 23	
								1.1.1.2 Naturaleza del conocimiento producido	Encuesta por muestreo		
							1.1.2 Perfil Actitudinal	1.1.2.1 Disposición del aprendizaje	( Cuestionario Estructurado)		
							1.1.3 Perfil Procedimental	1.1.3 Habilidades y experticias	- Entrevista		
							1.1.4 Gestión del currículo	1.1.4.1 Naturaleza del Currículo	(Guión de entrevista)		
								1.1.4.2 Alcance del currículo			
							1.2 Sociológica	1.2.1 Relaciones Interpersonales	1.2.1.1 Estrategias de relación con sus similares		
								1.2.2 Relaciones	1.2.2.1		

				con el contexto	Estrategias de relación con el contexto			
				1.3 Ética	1.3.1 Perfil Axiológico	1.3.1.1 Aplicación de valores de convivencia social		
				1.4 Tecnológica	1.4.1 Condiciones de sostenibilidad	1.4.1.1 Uso de herramientas para la depuración y cualificación de los procesos y procedimientos y la resolución de problemas disciplinares		
El ciclo didáctico inherente a la gestión pedagógica para la formación integral del Ingeniero de Sistemas, está fundamentado en estrategias innovadoras que trascienden el ámbito disciplinar implicando el, desarrollo	2. Estrategias de mediación didáctica pedagógica	Conjunto de experiencias de aprendizaje que orientan la construcción de un conocimiento significativo, como fundamento de una formación integral centrada en competencias asociadas al dominio conceptual, procedimental y actitudinal en el área de la	Sistematización de experiencias que se aplican en el aula para desarrollar competencias orientadoras de un aprendizaje significativo, fundamentado en la relación docente – estudiante en el ámbito de la formación del Ingeniero de Sistemas y en relación al contexto social.	2.1 Didáctica - Pedagógica	2.1.1 Gestión Instruccional	2.1.1.1 Naturaleza de los Contenidos	Técnica Encuesta por muestreo ( Cuestionario Estructurado)	Del 24 al 28
					2.1.2 Practica Pedagógica			
	2.1.2.1. Perfil del docente	Entrevista (Guión de Entrevista)						

tecnológico, humanístico y social.	Ingeniería de Sistemas								
La búsqueda de la calidad educativa en la Corporación Latinoamericana, está fundamentada en un proceso de formación integral del estudiante de las diferentes alternativas curriculares, donde se articulan experiencias de aprendizaje innovadoras desde la mediación didáctica pedagógica del docente	3.Calidad Educativa	Constituye proceso y producto en función de un conjunto de esfuerzos articulados para el mejoramiento integral del hecho educativo que tienen su núcleo central en las experiencias de aprendizaje innovadoras desde la mediación didáctica pedagógica del docente e incorporando las condiciones del ambiente personal, físico, organizacional y contextual como sustentabilidad para alcanzar la calidad como propósito del currículo de formación en Ingeniería de Sistemas es el proceso de	Proceso y producto de naturaleza educativa que se construye en función de las condiciones didácticas, pedagógicas, físico – ambientales, organizacionales y contextuales inherentes a la gestión curricular de la Ingeniería de Sistemas en la CUL	3.1 Didáctica pedagógica	3.1.1. Políticas Educativas (PEI)	3.1.1.1. Condiciones didáctico – pedagógicas para la calidad	- Técnica:  Encuesta por muestreo ( Cuestionario Estructurado)	Del 29 al 33	3.11.2. Estrategias de planeación y evaluación institucional

---

optimización de  
todos los  
elementos que  
conforman el  
ente educativo

---

Fuente: Elaboración Propia

### **3. Marco Metodológico**

En este capítulo se presenta la fundamentación onto-epistemológica y metodológica del estudio; ello se corresponde con la lógica del proceso de investigación que pretende articular las diferentes vías a través de las cuales se genera el conocimiento; para ello se plasma el plano ontológico, el referente epistemológico, que incluye además del enfoque, el paradigma y los principales niveles cognitivos que se transitan en el estudio; todo ello constituye el marco operativo del cual deriva el método y el diseño de la investigación.

#### **3.1 Fundamentación Epistemológica del Estudio**

El proceso de investigación define un marco contextual que sirve de referencia para estructurar el diseño de investigación. Asumir la epistemología como una metaciencia, lleva a reflexionar acerca de cuáles son las vías que el equipo de investigación selecciona para aproximarse al conocimiento y sus formas de validarlo.

Desde el análisis del sentido de correspondencia entre los fundamentos teóricos – normativos del currículo integral, propuesto para la Ingeniería de Sistemas de la Corporación Universitaria Latinoamericana y las estrategias que viabilizan la calidad en su aplicación en el ámbito de mediación didáctica – pedagógica, que se pretende alcanzar en la presente investigación, se considera pertinente fundamentar el diseño en un enfoque epistemológico racionalista – deductivo, haciendo uso de los mecanismos del razonamiento lógico.

Al respecto Padrón (1998), señala que esta visión permite aproximarse al diseño de sistemas abstractos dotados de alto grado de universalidad que imiten los procesos de generación y de comportamiento de una cierta realidad, desde la generación de la teoría y el abordaje de un

componente empírico. El plano del razonamiento mental por parte del investigador y su equipo orienta la construcción de un conjunto de explicaciones en relación con la situación estudiada.

Popper (1982), principal exponente de este enfoque sustenta su tesis en que la ciencia es racional y por ende debe estar sometida a la crítica y pueden llegar a ser reemplazada después de ser refutadas. De este modo el investigador es quien a partir de su relación con la realidad plantea un conjunto de suposiciones o conjeturas a través de las cuales discurre el proceso investigativo.

En función de lo planteado el enfoque epistemológico en la presente investigación conduce al análisis de los fundamentos teóricos normativos del currículo y las estrategias que viabilizan su aplicación; para el logro de este propósito los investigadores hacen uso del procesamiento mental que permite realizar las debidas inferencias de lo que ocurre en el contexto intervenido y a partir de esto los investigadores construyen la debida explicación y análisis.

Desde el plano ontológico se pretende generar conocimiento que viabilice cambios y transformaciones favorables en el ámbito organizacional donde se desarrolla la investigación; específicamente, en el currículo integral del programa de Ingeniería de Sistemas de la Corporación Universitaria Latinoamericana; allí se establece correspondencia entre la política educativa, la gestión del currículo, y la mediación didáctica – pedagógica propiamente dicha.

Se genera una dinámica desde la interacción entre los sujetos responsables del proceso de investigación, las unidades de análisis y la realidad propia del hecho educativo, cuyo flujo en ambos sentidos permiten identificar una realidad cambiante y susceptible de experimentar modificaciones en su comportamiento.



### 3.2 Visión Paradigmática

En correspondencia con el enfoque epistemológico ya declarado, el paradigma en el que se fundamenta la Investigación de acuerdo a la visión compartida por parte del equipo de Investigación, es el paradigma complementario también denominado mixto o cuali- cuantitativo, puesto que se trasciende lo descriptivo y se alcanza a un plano de análisis y propositivo. La investigación pretende crear conocimiento desde la convergencia de enfoques; ello significa que con el abordaje del componente teórico se genera un proceso de cualificación de las categorías conceptuales que fundamentan el estudio; por su parte, el componente empírico – situacional permite registrar datos que al ser procesados estadísticamente posibilitan la conformación de un perfil cuantitativo.

Al respecto, algunos autores afirman:

Los diseños mixtos: cuali-cuantitativos representan el más alto grado de integración o combinación entre los enfoques cualitativo y cuantitativo. Ambos se entremezclan o combinan en todo el proceso de investigación, o, al menos, en la mayoría de sus etapas (...) agrega complejidad al diseño de estudio; pero contempla todas las ventajas de cada uno de los enfoques. (Fernández y Baptista 2003), (p. 21).

Lo cuantitativo en la presente investigación va asociado al procesamiento estadístico de un dato, es decir se abarca la situación del estudio desde lo cuantificable, seleccionando de una manera aleatoria, con la planeación anticipada del proceso para traducir el fenómeno en números que serán tabulados e interpretados. Una vez procesados estadísticamente los resultados, se infieren argumentos que permiten a partir de los hallazgos hacer las debidas generalizaciones.

La visión cualitativa se fundamenta en la abstracción de categorías de análisis a partir de los hallazgos, permitiendo llegar a lo prescriptivo - propositivo. Ello conduce a tener una visión

más amplia de las relaciones entre las variables estudiadas, de forma tal que constituyan base para construir el análisis argumentativo.

### **3.3 Visión Disciplinar**

Para lograr una amplia y cabal comprensión de la realidad donde se dinamiza en hecho educativo, se hace necesario la convergencia de varias disciplinas que ayuden al logro de tal propósito (Marín, 2012). Desde esa premisa referencial, la presente investigación toma como disciplina matriz las ciencias educacionales; sin embargo, resulta pertinente identificar otras fuentes importantes de información y conocimiento. En tal sentido, se visualiza la emergencia de espacios interdisciplinarios donde las principales categorías estudiadas, entre otras son la sociología, la ética como parte de la filosofía las cuales pueden ser descritas, explicadas, y analizadas.

Esa confluencia disciplinar se genera desde los aportes de la psicología, sociología, informática, ello debido a que las referidas categorías describen flujos relacionales que se alimentan de los diferentes conceptos, métodos, técnicas, estrategias, que derivan de dichas disciplinas. La visión interdisciplinar permite afrontar con claridad el proceso indagatorio y de construcción en correspondencia con el comportamiento individual y social de las unidades de análisis estudiadas, así como también con el contexto y el fundamento de la técnica y tecnología.

Por su parte, la investigación en ciencias educacionales es abordada desde los dominios curriculares, pedagógicos y didácticos. En lo curricular, se enmarca dentro de la realidad del hecho educativo del programa de Ingeniería de Sistemas de la Corporación universitaria Latinoamericana, centrando la indagación en la formación integral y el perfil por competencia del estudiante; en lo pedagógico, atiende a las implicaciones del propio acto docente en sus

relaciones intrínsecas y extrínsecas al aula; por su parte, el dominio didáctico presta especial interés al proceso como el estudiante construye su conocimiento, desde la mediación del docente; se visualiza una dinámica de múltiples flujos de relación, donde los métodos, técnicas y estrategias empleadas orientan el dotar de significados a los aprendizajes que configura el participante .

### **3.4 Método de Investigación**

En correspondencia con lo descrito en el apartado precedente se hace necesario identificar el método que fundamenta todo el proceso de investigación. Específicamente del enfoque epistemológico enunciado y del paradigma de investigación asumido por el equipo de trabajo, deriva el método de razonamiento lógico – formal, como principal vía heurística para aproximarse al conocimiento.

Su aplicación permite abstraer un conjunto de categorías de análisis, cuyo tratamiento desde la lógica del pensamiento, conlleva a que la realidad pueda ser trascendida, desde la descripción de atributos y cualidades, explicando los flujos relacionales entre eventos principales, para generar un sistema de relaciones teóricas.

En este plano germinan las ideas orientando que el proceso didáctico – pedagógico genere posibilidades para la construcción de conocimiento, desde el conferimiento de significados, con fundamento en los hallazgos y la consecuente argumentación y generalización, se conduce la concreción de un conjunto de lineamientos cuyo carácter propositivo pretende contribuir a mejorar la problemática estudiada.

### 3.5 Diseño de Investigación

El diseño conlleva a identificar las técnicas, procedimientos e instrumentos a ser aplicados para lograr los objetivos de la investigación. El presente estudio se estructura en dos grandes componentes: teórico y empírico, cuyo abordaje determina su alcance.

La sistematización procedimental correspondiente al diseño de la presente investigación se describe a continuación:

#### 3.5.1 Componente del Diseño de investigación

##### **Primera Etapa: Construcción de un marco teórico - referencial**

- *Nivel investigativo: Descriptivo – Explicativo - Analítico*
- *Técnicas de Recolección de la información Documental:*

Técnicas de carácter documental, específicamente a través de la revisión y el análisis de contenido. Las técnicas son herramientas que utiliza el investigador para la recolección de información en esta etapa teórica, y que permite alcanzar un plano argumentativo y de construcción.

##### **Sistematización procedimental para la aplicación de la técnica**

La técnica de la revisión documental se articula con la técnica de análisis de contenido, vía deductiva, a través del siguiente procedimiento,

Según Marín (2012), Se procede a identificar las unidades de análisis, representadas por los siguientes documentos: Declaración universal de los derechos humanos (1948), Educación de

calidad para todo un asunto de derechos humanos Unesco (2006), La formación integral en La universidad OCDE (2001), Constitución Política de Colombiana (1991), Currículo CUL (2000).

El proceso de abstracción propio de la inferencia y el análisis permite obtener las categorías centrales del sistema de relaciones teóricas, destacando las grandes categorías teóricas: formación integral, mediación didáctica, calidad educativa.

La data teórica obtenida se estructura en función de constructos y categorías las cuales desde una perspectiva integrada e interdisciplinaria convergen en la configuración de un sistema de relaciones teóricas que sirve para describir, explicar y prescribir la situación objeto de estudio, desde el estado del arte hasta el conferimiento de significados por parte de los investigadores a las categorías estudiadas.

La inferencia de la data teórica basada en los conocimientos previos lleva a conceptualizar las grandes categorías de la investigación y que se visualizan a nivel del marco teórico. Las relaciones conceptuales construidas se validan desde la interacción del equipo de investigación. Todo ello constituye fundamento para la configuración de los instrumentos del diseño de campo.

Como instrumento para esta fase se encuentra los registros de observación y análisis documental donde se sintetiza el tratamiento teórico que los investigadores hacen de los documentos estudiados. (Ver Anexo 1)

### **Segunda Etapa: Componente Empírico del Proceso de Investigación: Diseño de Campo**

En el presente apartado se explica cómo se aborda el diseño de campo para la recolección de datos en relación con las variables de investigación; todo ello en correspondencia, con las poblaciones de unidades identificadas en el estudio.

En correspondencia con los objetivos perseguidos se transita una investigación descriptiva – explicativa, desde un diagnóstico referencial de las categorías trabajadas se llegan a estudiar sus relaciones, comprendiendo que la totalidad del sistema es mucho más que la suma de las partes, puesto que atienden los flujos e interacciones.

### ***Poblaciones de Unidades***

La investigación se contextualiza en la Corporación Universitaria Latinoamericana (CUL), donde se trabaja con las siguientes poblaciones:

#### ***Población de unidades “A”***

Conformada por los estudiantes del Programa de Ingeniería de Sistemas de la Universidad. Los principales criterios de inclusión para definir la muestra refieren a estudiantes matriculados en el segundo período académico 2016; específicamente la investigación requiere que se trabaje a partir del tercer semestre, porque se supone que es acá cuando los estudiantes ya conocen en mayor grado la institución y han desarrollado su sentido de pertenencia, pudiendo ofrecer información más confiable a los fines investigativos.

En función de lo planteado la población de unidades “A” se discrimina a continuación, considerando el semestre y la jornada donde están matriculados:

**Tabla 2**

*Estudiantes Matriculados Programa Ingeniería Sistemas 2016-2*

Semestre	Jornada	No de estudiantes
3	Diurno	19
3	Nocturno	20
4	Diurno	20
4	Nocturno	12
5	Diurno	4
5	Nocturno	7
6	Diurno	14
6	Nocturno	20
7	Diurno	17

7	Nocturno	21
8	Diurno	7
8	Nocturno	23
9	Diurno	10
9	Nocturno	23
10	Diurno	0
10	Nocturno	45
Total		262

Fuente Dirección de Programa Ingeniería de Sistemas 2016-2

### ***Muestra***

Desde los aportes de Sierra (1997), considerando en función del tamaño y características de la población se procede a trabajar con un muestreo aleatorio simple donde se seleccionan N unidades tomadas de una población N, de forma tal que cada uno de los sujetos de la población tienen la misma probabilidad de ser seleccionados para la conformación de la muestra. El cálculo del tamaño muestral se realiza aplicando la fórmula propuesta por para poblaciones finitas y estandarizada en las ciencias sociales. Los resultados se observan a continuación:

$$n = \frac{(4 \cdot N \cdot p \cdot q)}{(E^2 \cdot (N-1) + 4 \cdot p \cdot q)}$$

Dónde:

n = tamaño de la muestra

N = tamaño de la población

p= probabilidad de éxito = 50%

q= probabilidad de fracaso =50%

E²= Error seleccionado por el investigador

4= Constante

$$n = (4 \cdot N \cdot p \cdot q) / (E^2 \cdot (N-1) + 4 \cdot p \cdot q) =$$

$$n = (4 \cdot 262 \cdot 50 \cdot 50) / (9 \cdot 261 + 4 \cdot 50 \cdot 50) = 212$$

El tamaño de la muestra es de 212 sujetos, con un margen de error de un 3%

### ***Población de Unidades “B”***

Está conformada por Docentes responsables de las diferentes unidades curriculares por disciplinas y/o áreas del conocimiento que confluyen en el Programa Académico de Ingeniería de Sistemas de la CUL. Es importante señalar que, por tratarse de una cantidad accesible a los investigadores, la muestra se hace igual a la población en términos de cantidad.

**Tabla 3**

*Docentes Del programa de Ingeniería de Sistemas CUL*

<b>Área</b>	<b>Cantidad de Docentes</b>
Ciencias Básicas	7
Ciencias Aplicadas	8
Complementarias	11
Básicas Ingeniería	4
Complementarias	4
Total	23

Fuente: Coordinación del Programa

### ***Población de Unidades C: Administrativos:***

Conformada por 6 personas que desempeñan cargos en dependencias académicas y administrativas de importante nivel de decisión en la Universidad, y cuyas acciones y estrategias inciden en el desarrollo y fortalecimiento del Programa de Ingeniería de Sistemas, ellos son: Vicerrector Académico, Asistente de Vicerrectoría, Directora de Proyectos de Investigación, Jefe de Planeación, Asistente de Planeación y Director de Programa.



### 3.6 Técnicas de Recolección de Información

Para el abordaje del diseño empírico – de campo se procede a trabajar las unidades de análisis, mediante el siguiente tratamiento:

#### *Población de Unidades A: Estudiantes*

Técnica: Encuesta por muestreo. Permite recoger datos e información en relación con las unidades de análisis a partir de sus opiniones en forma directa. La referida técnica hace uso de un cuestionario estructurado a través del cual se exploran situaciones que indagan en lo subjetivo y al mismo tiempo se obtiene información de un número considerado de personas. Gómez (2006) refiere que básicamente se consideran dos tipos de preguntas: cerradas y abiertas.

En la presente investigación se trabaja con un cuestionario estructurado de respuestas cerradas con opciones de respuesta a través de una escala de Lickert (Ver Anexo 2) de forma tal que se facilite el proceso de codificación y tabulación de los resultados. Este instrumento está conformado por 33 items o reactivos enunciados como aseveraciones afirmativas y construidas desde el cuadro de operacionalización de las variables ubicado en el capítulo II de este informe de investigación. Aquí se validan los constructos: Formación Integral, Estrategias de Mediación Didáctica Pedagógica y Calidad Educativa.

Las alternativas de respuesta de la escala empleada en el cuestionario son:

Siempre (5)

Casi Siempre (4)

Algunas veces (3)

Casi nunca (2)

Nunca (1)

Las partes que conforman este instrumento son las siguientes:

Identificación: Aparece membrete de la universidad, título de la Investigación, autores y tutor, fecha de aplicación.

Información dirigida a los estudiantes encuestados, instrucciones generales de cómo llenar el instrumento.

Conjunto de aseveraciones con la respectiva escala por ítems.

Se utiliza la virtualidad para aplicar el instrumento a los sujetos que forman parte de la muestra, específicamente a través de Google Docs es enviada al correo de los estudiantes, y también como un link de acceso en las salas de informática de la institución.

El cuestionario estructurado es sometido a procesos de validez y confiabilidad garantizando la rigurosidad propia del quehacer científico. En lo que respecta, a la validez el instrumento fue revisado bajo juicios de expertos; en este caso fueron tres (3) especialistas relacionados con las categorías trabajadas en la investigación: calidad, curriculum y metodología, quienes evaluaron los ítems en relación a los siguientes criterios: correspondencia con el contexto teórico de la variable, claridad y coherencia en la redacción y pertinencia con la variable objeto de estudio. (Ver Anexo 3).

Para determinar la confiabilidad del cuestionario se seleccionan 21 estudiantes al azar, los cuales representan el 10% de la muestra cumpliendo de esta manera con la prueba piloto, los sujetos forman parte de la misma población pero no de la muestra por tanto poseen las mismas características. Posteriormente se realiza el análisis de confiabilidad del cuestionario, a través del análisis de consistencia interna, utilizando como indicador el Coeficiente de Alfa de Cronbach.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006), el cálculo del coeficiente mide la confiabilidad del instrumento en dos términos: longitud de la prueba (número de ítems) y la proporción de la varianza total de la prueba debido a la covarianza entre sus ítems. Esto significa

que la fiabilidad depende de la longitud de la prueba y de la covarianza entre sus ítems. El Coeficiente de Alfa oscila entre los valores de 0 y 1. Un índice igual a 0 indica una confiabilidad nula y un índice 1 indica la máxima confiabilidad posible.

Con base a lo descrito anteriormente, se aplicó la fórmula del Indicador del Coeficiente de Alfa de Cronbach:

$$\alpha = \left[ \frac{K}{K-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

$\alpha$ : Coeficiente de confiabilidad de Alfa Cronbach

$K$ : Número de ítems

$\Sigma$ : Sumatoria

$S_i^2$ : Varianza de cada ítem

$S_t^2$ : Varianza de los puntajes totales.

Aplicando la fórmula del Coeficiente de Fiabilidad de Alfa Cronbach se tiene que:

$$\alpha = \frac{33}{33-1} \cdot \left[ 1 - \frac{12.948}{72.698} \right]$$

$$\alpha = \frac{33}{32} \cdot [0,8218933121]$$

$$\alpha = 1,03125 \cdot [0,941897026]$$

$$\alpha = 0,85$$

El valor de  $\alpha$  es 0,85 lo que indica que el cuestionario tipo escala de Likert aplicado a la prueba piloto tiene una buena consistencia interna, es decir, que existe una buena correlación entre los ítems del instrumento y representa una alta confiabilidad permitiendo establecer que se obtendrán datos similares en diferentes aplicaciones del mismo.

**Tabla 4**

*Interpretación coeficiente de Confiabilidad*

<b>Rangos</b>	<b>Magnitud</b>
0.81 a 1.0	Muy Alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Ruiz B, Carlos (2007)

De acuerdo a estos resultados, el instrumento se considera confiable para los objetivos del estudio.

Población de Unidades B: Docentes y Población de Unidades C: Administrativos

Técnica: Entrevista abierta. Permite obtener información de fuentes primarias en forma directa y presencial. Se intenta en correspondencia con lo planteado por Sabino (1992), un proceso de interacción que permita obtener información objetiva. La referida técnica es aplicada a través de un guion de entrevista que se encuentra integrado por 12 ítems.

Los sujetos que conforman estas unidades de análisis son trabajados en diferentes momentos del estudio y proveen una información que es procesada de forma cualitativa, desde el análisis que hacen los investigadores en relación a lo aportado y en correspondencia con las categorías desarrolladas en el marco teórico – conceptual, es decir que mediante este procedimiento se validan los constructos: Formación Integral, Estrategias de Mediación Didáctica Pedagógica y Calidad Educativa.

### **3.7 Técnicas de procesamiento y Análisis de la Información**

Los datos obtenidos en el instrumento aplicado a la población de unidades A, son procesados mediante la estadística descriptiva; ello implica la recolección, clasificación y codificación de los datos obtenidos del cuestionario, para posteriormente analizarse, interpretarse y representarse en diagramas de sectores circulares. El resultado es la descripción de la realidad representada por el comportamiento de estudiantes. Se aborda así un carácter cuantitativo en el proceso de investigación, desde la tabulación de los resultados.

Debido al enfoque epistemológico predominante en esta investigación, su paradigma y método correspondiente, se transita a un análisis cualitativo de la información obtenida en la entrevista aplicada a docentes y administrativos; allí los investigadores sistematizan la información en función de las categorías trabajadas, construyendo las debidas inferencias y generalizaciones.

Una vez procesados los datos e información de los diferentes instrumentos aplicados, el equipo de investigación procede a contrastar cualitativamente los hallazgos en cada una de las poblaciones trabajadas, para ubicar espacios de convergencia y divergencia, y construir los debidos argumentos.

De acuerdo al análisis realizado se genera un cuerpo de conclusiones y recomendaciones que contextualizan la definición de posibles estrategias de mediación para el fortalecimiento de la formación integral en los estudiantes de Ingeniería de Sistemas de la Corporación Universitaria Latinoamericana.

## 4. Resultados

### 4.1 Hallazgos

En este capítulo se organizan los resultados obtenidos al aplicar los instrumentos a las unidades de análisis

#### *Primera parte: Resultados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes:*

Los resultados del cuestionario aplicado a estudiantes se presentan a continuación:

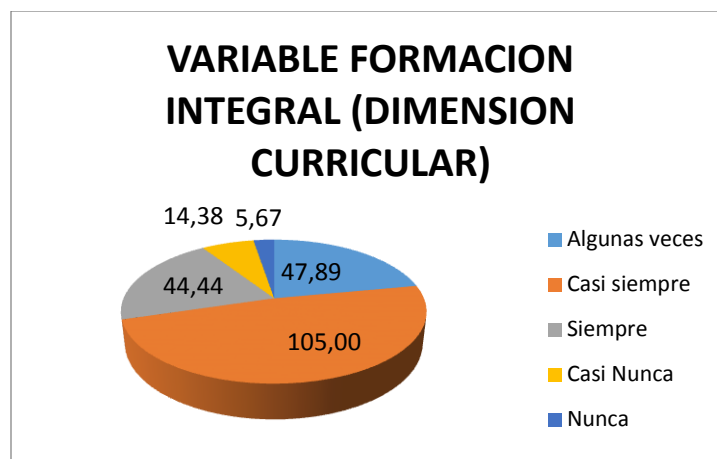
En correspondencia con los objetivos planteados en la presente investigación se realizó el proceso estadístico tanto para la prueba piloto, como para la prueba definitiva. Según los datos arrojados por el análisis estadístico la variable 1 correspondiente a la formación integral universitaria en su dimensión curricular (ítems 1 al 9), presenta una orientación con tendencia favorable, frente a esta primera variable. (Ver Tabla 5 y Gráfico 1).

**Tabla 5**

*Variable formación integral (dimensión curricular)*

	VARIABLE FORMACION INTEGRAL (DIMENSION CURRICULAR)									
	PGTA 1	PGTA 2	PGTA 3	PGTA 4	PGTA 5	PGTA 6	PGTA 7	PGTA 8	PGTA 9	PROMEDIO
Algunas veces	33	68	28	49	45	66	47	66	29	47,89
Casi siempre	122	108	104	115	93	83	114	93	113	105,00
Siempre	49	26	75	48	48	39	31	28	56	44,44
Casi Nunca	8	10	5		26	19	15	25	7	14,38
Nunca						5	5		7	5,67
TOTAL	212	212	212	212	212	212	212	212	212	

Fuente: Elaboración Propia.



*Grafica 1. Variable formación integral (dimensión curricular)*

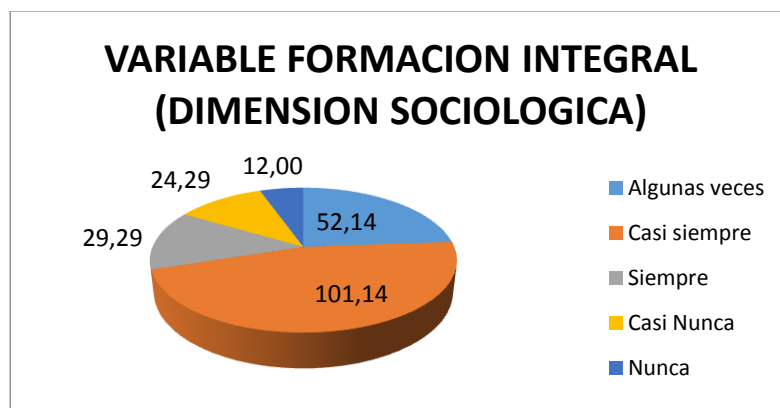
En cuanto a la segunda dimensión de la variable formación integral universitaria en su dimensión sociológica (ítems 10 al 16) presenta la misma tendencia con un predominio de respuestas favorables. (Ver Tabla 6 y Gráfico 2).

**Tabla 6.**

*Variable formación integral (dimensión sociológica)*

VARIABLE FORMACION INTEGRAL (DIMENSION SOCIOLOGICA)									
	PGTA 10	PGTA 11	PGTA 12	PGTA 13	PGTA 14	PGTA 15	PGTA 16	PROMEDIO	PORCENTAJE
<b>Algunas veces</b>	49	34	63	61	53	48	57	52,14	25%
<b>Casi siempre</b>	102	113	82	86	101	121	103	101,14	48%
<b>Siempre</b>	29	36	34	29	39	17	21	29,29	14%
<b>Casi Nunca</b>	15	29	28	36	5	26	31	24,29	11%
<b>Nunca</b>	17		5		14			12,00	6%
<b>TOTAL</b>	212	212	212	212	212	212	212		

Fuente: Elaboración Propia.



Grafica 2. Variable formación integral (dimensión sociológica)

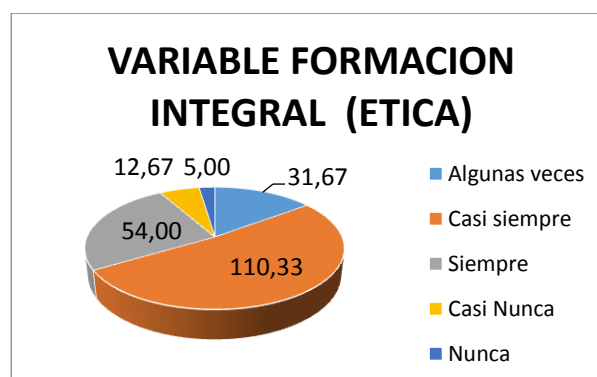
Con relación a la dimensión ética de la primera variable que está integrada por los ítems: 17-18-19 se sigue presentando la tendencia favorable y se observa un aumento de la tendencia desfavorable. (Ver Tabla 7 y Grafico 3).

**Tabla 7.**

*Variable formación integral (ética)*

VARIABLE FORMACION INTEGRAL (ETICA)				
	PGTA 17	PGTA 18	PGTA 19	PROMEDIO
Algunas veces	29	26	40	31,67
Casi siempre	110	111	110	110,33
Siempre	60	51	51	54,00
Casi Nunca	7	20	11	12,67
Nunca	6	4		5,00
Total	212	212	212	

Fuente: Elaboración Propia



Grafica 3. Variable formación integral (ética)



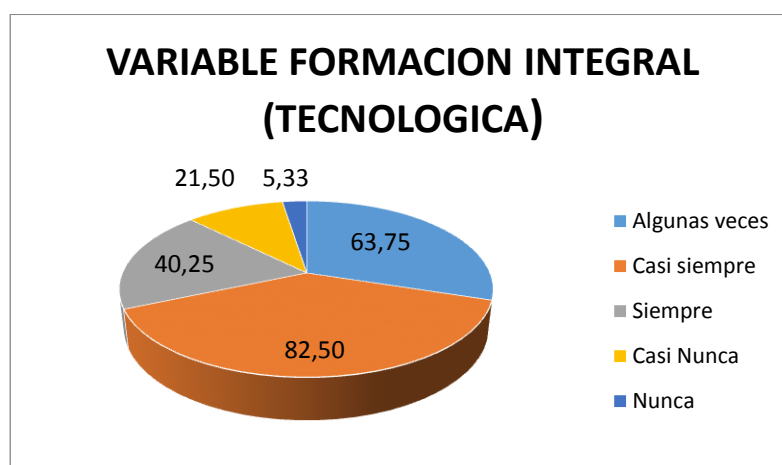
En cuanto a la dimensión tecnológica de la misma variable integrado por los ítems: 20-21-22 y 23 se observa una tendencia favorable y un aumento de la tendencia desfavorable de esta dimensión. (Ver Tabla 8 y Gráfico 4).

**Tabla 8.**

*Variable formación integral (tecnológica)*

VARIABLE FORMACION INTEGRAL (TECNOLOGICA)					
	PGTA 20	PGTA 21	PGTA 22	PGTA 23	PROMEDO
Algunas veces	70	73	46	66	63,75
Casi siempre	82	60	97	91	82,5
Siempre	34	55	49	23	40,25
Casi Nunca	20	19	15	32	21,5
Nunca	6	5	5		5,33

Fuente: Elaboración Propia



Grafica 4. Variable formación integral (tecnológica)

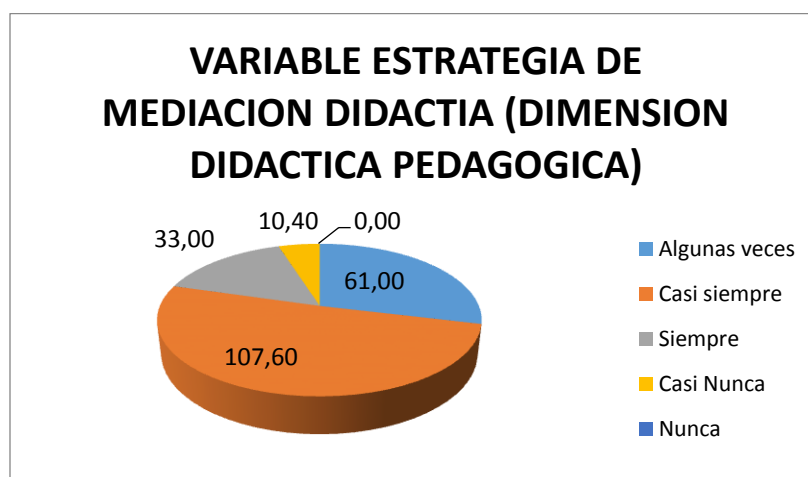
Con respecto a la segunda variable, estrategias de mediación didáctica-pedagógica que está conformada por los ítems 24 al 28, continúa el mismo comportamiento en el cual se presenta una tendencia favorable con un marcado aumento a la tendencia desfavorable. (Ver Tabla 9 y Gráfico 5).

**Tabla 9.**

*Variable estrategia de mediación pedagógica (dimensión didáctica pedagógica)*

<b>VARIABLE ESTRATEGIA DE MEDIACION PEDAGOGICA(DIMENSION DIDACTICA PEDAGOGICA)</b>						
	<b>PGTA 24</b>	<b>PGTA 25</b>	<b>PGTA 26</b>	<b>PGTA 27</b>	<b>PGTA 28</b>	<b>PROMEDO</b>
<b>Algunas veces</b>	85	64	34	75	47	61
<b>Casi siempre</b>	91	118	125	95	109	107,6
<b>Siempre</b>	27	23	36	36	43	33
<b>Casi Nunca</b>	9	7	17	6	13	10,4
<b>Nunca</b>						

Fuente: Elaboración Propia



*Gráfica 5. Variable estrategia de mediación pedagógica (dimensión didáctica pedagógica)*

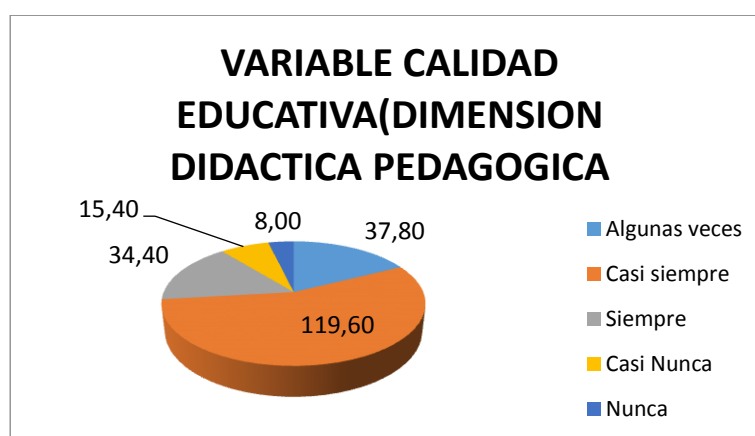
Por otra parte la variable calidad educativa integrada por los ítems 29 al 33, en su dimensión didáctica pedagógica, arroja la misma tendencia caracterizada por una respuesta favorable, así como tendencias desfavorables en crecimiento. (Ver Tabla 10 y Gráfico 6).

**Tabla 10.**

*Variable calidad educativa (dimensión didáctica pedagógica)*

<b>VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA (DIMENSION DIDACTICA PEDAGOGICA)</b>						
	<b>PGTA 29</b>	<b>PGTA 30</b>	<b>PGTA 31</b>	<b>PGTA 32</b>	<b>PGTA 33</b>	<b>PROMEDO</b>
<b>Algunas veces</b>	43	39	54	40	13	37,8
<b>Casi siempre</b>	93	119	113	133	140	119,6
<b>Siempre</b>	43	28	31	27	43	34,4
<b>Casi Nunca</b>	26	14	9	12	16	15,4
<b>Nunca</b>	7	12	5			8

Fuente: Elaboración Propia



Grafica 6. Variable calidad educativa (dimensión didáctica pedagógica)

***Segunda parte: Resultados cualitativos de las entrevistas a docentes y administrativos en cargos de dirección:***

En el caso específico de la entrevista aplicada a Docentes y Administrativos en cargo de dirección las opiniones emitidas por este grupo de universitarios se resumen a continuación. Con base en su opinión se procede a hacer las debidas inferencias y generalizaciones, tratando de establecer correspondencia con los hallazgos obtenidos del cuestionario a estudiantes:

- Las unidades de análisis coinciden en afirmar que el programa de Ingeniería de Sistemas de la CUL busca la integralidad del perfil educativo centrado en competencias.

- Están de acuerdo en que la labor pedagógica del docente está contribuyendo al desarrollo de competencias genéricas y específicas que orientan un currículo centrado en la integralidad, pertinencia y sentido de contextualización.
- Las unidades de análisis consideran que el programa brinda ofrece significativas oportunidades para el crecimiento y desarrollo tanto personal como colectivo, así como también orienta la consolidación de procesos de cooperación entre todos los actores, bien sea estudiantes, docentes, directivos o comunidad.
- Los actores entrevistados consideran que el currículo de la Universidad desde el concepto de integralidad articula la ética como fundamento normativo y operativo, que como expresión de lo axiológico permite el fortalecimiento de los valores y principios que rigen el comportamiento tanto de estudiantes, como docentes y directivos.
- Desde la percepción de los entrevistados la CUL dispone de una sustentabilidad tecnológica que viabiliza los procesos de formación integral y de calidad, ello implica la puesta al servicio de toda la comunidad universitaria de tecnología innovadora que contribuye a fortalecer las competencias específicas propias del área de formación de la Ingeniería de Sistemas.
- Los sujetos consultados visualizan la correspondencia entre lo normativo del curriculum y su plano de operacionalización con base en la estrategia de mediación que se desarrolla en el aula y que constituye el eje medular que posibilita tal articulación
- Los entrevistados reconocen que se han dispuesto las condiciones idóneas para desplegar sus competencias, habilidades y el conocimiento tecnológico que les permite acceder a la innovación, lo que constituye fundamento para impulsar procesos de

mediación innovadores que impulsen la formación integral de sus estudiantes. Tienen plena conciencia de que solo mediante el fortalecimiento de sus capacidades podrán desarrollar innovación en la gestión didáctica del aula, y la Universidad así lo ha reconocido y direcciona estrategias en tal sentido, centradas en la convivencia, fortalecimiento del curriculum.

- Los directivos y docentes reconocen la necesidad de definir estrategias orientadas al fortalecimiento de los valores como el respeto, tolerancia, la moral, la ética y la diversidad cultural, componentes esenciales de un curriculum integral y de calidad por cuanto permite la consolidación de relaciones académicas armónicas, de crecimiento y desarrollo mutuo de toda la comunidad universitaria. Se requiere fortalecer aspectos como el respeto por la moral, la ética y la diversidad cultural para fortalecer la formación integral de los estudiantes.
- A juicio de las unidades de análisis resulta de importancia articular, a través de la práctica pedagógica, la formación humanística con lo disciplinar de forma tal que se conjuguen competencias genéricas y específicas propias de un curriculum no solo integral, sino también integrador.
- Resulta perentorio profundizar los procesos de transversalización curricular, ya que según los entrevistados, existen dominios de las disciplinas que deben extenderse a lo largo y ancho del curriculum de formación, desde la creación de experiencias significativas de aprendizaje en relación con los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales abordados.
- Se prevé la participación activa de los estudiantes a través de programas relacionados con el bienestar académico. Así como también la definición de estrategias que

fortalezcan la construcción de sus proyectos de vida. Igualmente se requiere la concepción de diversas experiencias de aprendizaje orientadoras del desarrollo personal y académico.

- Desde la percepción de los entrevistados resulta imperativo fortalecer la práctica pedagógica, mediante la transposición didáctica de las disciplinas propias del área de la formación del Ingeniero en Sistemas para la resolución de problemas del entorno.
- Una preocupación manifiesta por los entrevistados refiere la necesidad por fortalecer el componente investigación en los perfiles de formación del estudiante; en ello juega un papel importante la consolidación de los semilleros de investigación, así como también lo atinente a grupos y líneas de investigación que permitan articular todos los esfuerzos en ese sentido.
- Resaltan entre las inquietudes expresadas por los entrevistados la necesidad de atender a las diferencias étnicas y los factores asociados a la interculturalidad y pluriculturalidad.
- Existe un consenso generalizado en que los currículos deben orientar procesos de formación que fortalezcan el desarrollo de competencias laborales, de innovación, emprendimiento y empoderamiento, de forma tal que se garantice el éxito no solo en el mercado de trabajo, sino también en sus iniciativas propias de desarrollo personal y social.

## 4.2 Discusión de resultados

El análisis de los cuestionarios aplicados a los estudiantes en correspondencia con las entrevistas desarrolladas por los docentes y administrativos permite establecer las siguientes consideraciones:

La población estudiantil que conformó la muestra objeto de estudio, la diversidad de respuestas supone actitudes y percepciones personales que definen una amplia heterogeneidad con respecto a los principales constructos analizados: formación integral universitaria, desde sus dimensiones curricular, sociológica, ética y tecnológica, las estrategias de mediación didáctica y pedagógica y la calidad educativa.

Atendiendo los índices de coeficiente de Cronbach como medida de la confiabilidad de los resultados, con lo que respecta a la dimensión curricular de la primera variable, los estudiantes consideran que los componentes curriculares, académicos y formativos del programa aun deber fortalecerse. ( $\bar{X}$ =41.33 moderada según el coeficiente de Cronbach)

Esta percepción de los estudiantes evidencia una experiencia formativa en el programa, por lo cual se considera que la posición de los mismos obedece a su carácter crítico asociado a su perfil de agentes socioeducativos que han logrado desarrollar vivencias y experiencias durante sus años de integración a la vida universitaria en la CUL.

En la dimensión sociológica, los estudiantes arrojan tendencias que indican una actitud moderada ( $\bar{X}$ =41.57 coeficiente de Cronbach) frente a la percepción que tienen con respecto a la aplicación de estrategias orientadas al fortalecimiento de las relaciones interpersonales y las relaciones con el contexto, lo cual sugiere que el proceso pedagógico está más orientado a la construcción de los conocimientos disciplinarios, lo cual no puede considerarse como una

desviación pedagógica, sino más bien significa que debe complementarse con estrategias que fortalezcan en los estudiantes la integración social y su empoderamiento en relación con el contexto.

Ello puede representar posibilidades de éxito en su tránsito por la universidad, e incluso en su futuro ejercicio profesional, sin embargo existe la percepción de la necesidad de legitimizar la estructura formativa en cuanto a sus necesidades, intereses, expectativas, así como también en correspondencia con los cambios y transformaciones propios del contexto.

En lo ético se presenta una percepción baja ( $\bar{X}=38.10$ ) según coeficiente de Cronbach) con respecto a las experiencias dialogales fundamentadas en una pedagogía de esta naturaleza que fomente la afectividad como base para el respeto mutuo entre los estudiantes. Ello se alcanzaría en la medida en que al perfil disciplinar se integren experiencias de aprendizaje de carácter humanista, visualizando así espacios de convergencia interdisciplinar como parte de la pedagogía constructivista, definiendo estrategias de intervención didáctica pedagógicas centradas en la formación integral desde los valores, asertividad, relaciones interpersonales, cooperación y trabajo en equipo.

Al respecto es necesario tener en cuenta las consideraciones de García (2012), acerca de las culturas híbridas y por consiguiente la teoría de la alteridad, la opción por el otro que se considera fundamental al momento de definir estrategias pedagógicas orientadas al fortalecimiento de la formación integral. Para los estudiantes, el trabajo pedagógico requiere ser redirigido hacia la formación integral.

En cuanto a la variable estrategias de mediación didáctica y pedagógica presenta una tendencia baja ( $\bar{X}=37.232$  en el coeficiente de Cronbach que sugiere que los estudiantes no están percibiendo que la efectividad de la estrategia de mediación didáctica – pedagógica por parte de



los docentes; ello tiene implicaciones en la disposición de condiciones para un proceso constructivo de conocimiento y de aprendizaje significativo, caso contrario perciben el proceso desde su carácter transmisionista, reproductor de información y orientado hacia procesos repetitivos y de memorización.

La práctica pedagógica no se está percibiendo como constructivista y participativa y mucho menos innovadora, esta coloca de relieve problemáticas de orden pedagógico, que no están siendo percibidos por los docentes (pues en sus entrevistas no se evidencia el reconocimiento), pero que constituyen una fuerte crítica por parte de los estudiantes como voz activa del proceso formativo que no puede desconocerse.

Con respecto a la variable calidad, la tendencia baja expresada por los estudiantes ( $\bar{X}=37.478$  en el coeficiente de Cronbach) expresa la percepción poco favorable que los estudiantes han desarrollado frente a la incorporación de estrategias de participación activa de los estudiantes con respecto al bienestar académico, así como en lo concerniente a la participación activa de los estudiantes en proceso como la planeación, la ejecución y la evaluación.

Igualmente lo referido a la incorporación de estrategias orientadas a la búsqueda de la calidad declarada en lo normativo y asumida como un principio asociado a la excelencia institucional, en lo que respecta a una pedagogía estructurada sobre la base e intereses de los estudiantes, de sus diferencias individuales y el respeto a los derechos.

Por tanto, para los estudiantes este tipo de participación pedagógica no se ha incorporado en el programa, pues prima el carácter tradicional educativo, transmisionista basado más en la administración de los contenidos programados que en los intereses y necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

Estos resultados evidencian la necesidad de discutir sentidos en torno al proceso pedagógico orientado al alcance de la formación integral del programa de Ingeniería de sistemas de la CUL, pues se hace pertinente retomar las consideraciones al respecto a partir de meses de trabajo con los docentes y estudiantes a fin de escuchar la voz del actor educativo, sujeto de aprendizaje, a fin de que se propongan y consoliden estrategias constructivistas y participativas orientadas al proceso integral educativo de los estudiantes.

Lo antes planteado se fundamenta a partir de un liderazgo participativo y solidario, que se estructura sobre la base del carácter humanizador de la educación y del sentir y pensar de sus actores socioeducativos en aras de desplegar la calidad en términos de la interacción pedagógica y participativa de los estudiantes.

En el caso de los docentes presentan una concepción altamente positiva, en lo que respecta al currículo, la pedagogía, el desarrollo de competencias, los escenarios de aprendizaje y la organización de los materiales de apoyo, para el cumplimiento de los objetivos académicos. Para los docentes se presentan las condiciones de un programa de calidad en crecimiento. Consideran que el currículo está organizado y planificado con las áreas de apoyo para el alcance de la formación integral.

Están conscientes de que la pedagogía es el proceso mediador para el despliegue de las competencias de los estudiantes. Estas consideraciones son expresadas puesto que se reconocen como actos educativos, expresan una reflexión del quehacer académico y pedagógico del Programa de Ingeniería de la Corporación Universitaria Latinoamericana. El eje central de discusión relativo a la formación integral del estudiante se percibe como constructo en elaboración. Para los docentes, el programa lleva a cabo procesos pedagógicos mediadores de la formación integral que den cuenta de que el currículo obedece a una articulación entre los

saberes universales y específicos que se entretajan en una base curricular flexible, para que este asuma el carácter operativo a partir de la labor educativa del docente.

Por tanto la formación ya está integrada al propósito educativo desde lo curricular y es en el accionar pedagógico donde esta se interioriza como construcción socioeducativa y académica en el acervo de los estudiantes. Sin embargo, no todos los docentes se consideran informados acerca de los propósitos educativos del programa desde el enfoque de la formación integral, por tanto se requiere plantear la flexibilización del currículo para concebir las diferencias culturales de los estudiantes que lo transitan.

Igualmente se destaca la necesidad de una comunicación más oportuna y pertinente para conocer en profundidad tanto los macro procesos como los como los de menor alcance, factor que contribuirá al fortalecimiento de su calidad. Si la sustentabilidad tecnológica es una variable que dinamiza la funcionalidad en el programa, todos los docentes deben articular estos saberes e integrarlos a su práctica pedagógica para consolidar las competencias específicas de esta área del conocimiento.

Para los docentes la formación integral es un proceso de mediación constructiva e interdisciplinaria; se requiere que las diferentes unidades curriculares se integren desde un sentido de convergencia y logren aportar estrategias, métodos y técnicas que fortalezcan el desarrollo de competencias en los estudiantes; se profundiza en lo disciplinar, pero sin dejar de lado los posibles encuentros interdisciplinarios para tener una visión más amplia de todo el proceso educativo.

## Conclusiones

En función del proceso de investigación desarrollado y en correspondencia con los objetivos planteados se presentan las siguientes consideraciones de cierre:

El programa de Ingeniería de Sistemas de la Corporación Universitaria Latinoamericana requiere implementar transformaciones a nivel de las estrategias pedagógicas llevadas a cabo por los docentes especialmente aquellos destinados a la mediación en la formación integral de los estudiantes.

Así mismo, se requiere el fomento de las competencias pedagógicas para que el docente pueda inducir procesos de cambio y transformación favorables en los estudiantes; aspecto que ya ha sido expuesto desde el enfoque constructivista de la educación, centrados en el cambio conceptual con miras a fortalecer el aprendizaje significativo, que traduce una integralidad puesto que articula lo curricular, socioafectivo, lo axiológico y sus actitudes y aptitudes para afrontar sus procesos formativos.

Sin embargo frente a la incorporación y aplicación de nuevos modelos pedagógicos está el problema de las posturas paradigmáticas que se convierten en fuertes barreras para el cambio, en resistencias indescriptibles, que no permiten la flexibilidad ante la implementación de procesos pedagógicos centrados en la mediación didáctica pedagógica de signo innovador.

Al respecto debe anotarse que los estudiantes consideran pertinente la creación de situaciones que conlleven a la democratización de la participación de los estudiantes en espacios de concertación académica y sociocultural al interior del alma mater.

La fundamentación curricular para la formación integral no solo consiste en el abordaje académico de algunas asignaturas como la metodología y la ética, esta debe ser orientada como

un espacio interdisciplinario para la comprensión y el entendimiento de los procesos humanos, especialmente, siendo la diversidad étnica y cultural parte fundamental de una realidad académica, a partir de la cual puedan configurarse los puentes dialogales en lo sociocultural como espacios de construcción ideológica, participación social, entendimiento y fortalecimiento de la identidad del estudiante con el programa y su universidad.

Se requiere la articulación del sentir y del pensar desde lo pedagógico, a fin de que la oralidad de las construcciones que devienen del saber cotidiano de los estudiantes constituya base para la discusión de los sentidos y significados que favorezcan la expresión de los valores humanos; se enfatiza una visión antropológica que permite comprender la socialización de espacios de comunicación, para conocer las dimensiones humanas que expresan el sentir, pensar y actuar del sujeto que aprende. Es necesario por tanto fortalecer el proceso pedagógico para el alcance de la formación integral.

En cuanto al fundamento tecnológico los estudiantes consideran que este debe fortalecerse y actualizarse, en función de ampliar y enriquecer la formación integral de los estudiantes de Ingeniería de sistemas de su competencia y competitividad para el alcance personal, social y profesional.

Finalmente, se valida la tesis sustentada en la investigación, mediante la cual se concibe que una Institución de Educación Superior como la CUL, alcanzará estándares de calidad en la medida que articule procesos de formación orientados al desarrollo de competencias integrales, que se reinventan permanentemente a partir de las experiencias de aprendizaje que desarrolla el estudiante, cuando participa de procesos de mediación didáctica centrados en una práctica pedagógica innovadora, recursiva y emergente.

## **Recomendaciones**

Después de desarrollado el proceso investigativo se presentan algunas sugerencias que esperan sean atendidas en las instancias pertinentes:

Fortalecer procesos de transversalización curricular con la finalidad de lograr que los estudiantes puedan acceder a nuevas experiencias de aprendizaje orientadoras de un perfil de formación integral con los aportes que puedan derivar de las diferentes áreas del curriculum.

Diseñar planes, programas y proyectos de naturaleza formativa que permita a los docentes acceder a procesos de innovación didáctica y pedagógica con la intención de que en su práctica pedagógica pueda implementar mecanismos de fortalecimiento del perfil integral de sus estudiantes.

Diseñar y aplicar estrategias de mediación didáctica – pedagógicas que permitan la participación activa de los estudiantes en la construcción de su conocimiento, en correspondencia con sus intereses, valores, expectativas, intencionalidades y en relación a los requerimientos de sus contextos y comunidades de actuación.

Fortalecer la participación de los estudiantes en la actualización curricular y pedagógica atendiendo las necesidades de aprendizaje, formativas y humanas de los estudiantes.

Fortalecer el compromiso docente en función de la formación integral y el desarrollo de competencias.

Diseñar estrategias de participación estudiantil que permitan fortalecer el sentido de pertenencia para con su programa de formación y para con su Universidad.

Continuar desarrollando proyectos en esta línea de investigación que permitan profundizar en la búsqueda de soluciones a los problemas del contexto educativo, enfatizando la aplicación de metodologías innovadoras, así como también un mayor dominio de las teorías de sustento.

## Referencias

- Andión, M. (2007). Sobre la calidad en la educación superior: una visión cualitativa. *Reencuentro*, 50, 83-92
- Arendt, H. (1993). La condición Humana. Una introducción de Manuel Cruz y Fina Birulés. Barcelona: Paidós.
- Arredondo, V.M. (1991). Perspectivas y retos de la modernización de la educación superior. *Revista de la educación superior*. 78 (20), 1-6.
- Ausubel, D, P. (1989). *Psicología y Educativa*. México. Trillas.
- Beltrán-Villamizar, Y. I., Martínez-Fuentes, Y. L. y Vargas-Beltrán, A. S. (2015). El sistema educativo colombiano en el camino hacia la inclusión. Avances y retos. *Educ. Educ.* 18(1), 62-75. DOI: 10.5294/edu.2015.18.1.4
- Bernasconi, A. (2009). Gestión de la calidad en las universidades: ¿por dónde partir? ¿Cuáles son las dimensiones claves? *Conferencia presentada en la Vil jornada universitaria: calidad de los aprendizajes y formación universitaria, desafíos y estrategias*. Universidad Católica de Uruguay. Disponible en: <http://www.cpce.cl/investigadores-anillo/6-andres-bernasconi>. [Fecha de consulta: 17 de mayo de 2011].
- Bisquerra, R. (2005). La educación emocional en la formación del profesorado. *Revista Interuniversitaria de formación del profesorado*, 19 (3). 95-114.
- Bortone, R. (2015). Programa de desarrollo humano integral ejecutado en estudiantes universitarios. *Telos*, 17(3), 398-417.
- Cantón, I. y Arias, A.R. (2008). La Dirección y el liderazgo: aceptación, conflicto y calidad. *Revista de educación*, 345, 229-254.
- Cassasus, J. (2006). *La educación del ser emocional*. México: Ediciones Castillo.
- Congreso de la Republica (1992). Ley 30 de 1992, Servicio público de la educación superior, Bogotá, Diario Oficial 41.214.
- Declaración universal de derechos humanos (1948). Adoptada y proclamada por la Asamblea General en su resolución 217 A (III), de 10 de diciembre de 1948. Recuperado de: [http://www.hchr.org.co/documentoseinformes/documentos/carceles/1\\_Universales/B%E1sicos/1\\_Generales\\_DH/1\\_Declaracion\\_Universal\\_DH.pdf](http://www.hchr.org.co/documentoseinformes/documentos/carceles/1_Universales/B%E1sicos/1_Generales_DH/1_Declaracion_Universal_DH.pdf)
- Dueñas, M. (2002). *Importancia de la inteligencia emocional: un nuevo reto para la orientación educativa*. Educación XX1, 5(1), 77-95.



- Escobar, M., Franco, Z. y Duque, J. (2011). El autocuidado: un compromiso de la formación integral en Educación superior. *Hacia la Promoción de la Salud*, 16(2), 132-146.
- Fabela-Cárdenas, M. A., y García-Treviño, A. H. (2014). Gestión de la calidad educativa en educación superior del sector privado. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 6 (13), 65-82.
- Fernández-Berrocal, P y Extremera, N. (2008). A review of trait meta-mood research. *International. Journal of Psychology Research*, 2(1), 39-67.
- Fresan, M. (2007). Repensar la calidad en la educación superior en el nuevo milenio. *Reencuentro*, 50, 52-59.
- Gadamer, H. G. (1994). *Verdad y método*. Salamanca: Sígueme
- Garbanzo, G.M. (2007). Calidad y equidad de la educación superior pública. Aspectos por considerar en su interpretación. *Educación*, 31 (2), 11-27.
- García, J.A. (2012). La educación emocional, su importancia en el proceso de aprendizaje. *Educación*, 36 (1). 1-24.
- Gimeno, J. (1991). El Curriculum: Una reflexión sobre la práctica. Madrid: Ediciones Morata
- Ginés, J. (2004). La necesidad del cambio educativo para la sociedad del conocimiento. *Revista Iberoamericana de Educación*, 35, 13-25.
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. Argentina: Edit. Brujas
- Green, D. (1994). What is Quality in higher education? *Buckingham: SRHE; Open University press*. Recuperado de: <http://www.eric.ed.gov/PDFS/ED415723.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. 4ta Ed. Bogotá: Mc Graw-Hill.
- Karmiloff, S. A. (1998). *El Desarrollo Tomado en Serio, Más allá de la Modularización*. Barcelona: Paidós.
- López, F. (2006). *Escenarios mundiales de la educación superior: análisis global y estudio de casos (1ª ed.)*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Marín, F. (2012). *Investigación Científica Una visión una visión integrada e interdisciplinaria*. Venezuela: Universidad del Zulia.

- Martínez, F. y Santos, A. (2009). Consideraciones sobre la evaluación educativa. En: Alicia De Alba (coord.). *¿Qué dice la investigación educativa?* pp. 265-304. México: COMIE.
- Martínez, M. (2008). *La psicología humanista como nuevo paradigma psicológico*. Recuperado de: <http://prof.usb.ve/miguelm/lapsicologiahumanistacomonuevoparadpsic.html>
- Morín, E. (1999). *Pensamiento complejo*. Madrid: Morata.
- Not, L. (2000). *Pedagogía dialogante*. Madrid: Paidós.
- OCDE. (2001) *Schooling for tomorrow: Trends and scenarios*. París (Francia): CERI-OECD
- Orozco, C. (1991). La formación integral en La universidad. *Universitas Humanísticas*, 6(13), 90-96.
- Padrón, J. (1998). La Estructura de los Procesos de Investigación (mimeo). *Revista Educación y Ciencias Humanas*, 9(17), 33-45.
- Paredes, I. y Inciarte, A. (2013). Enfoque por competencias. Hacia la integralidad y el desempeño profesional con sentido social y crítico. *Omnia*, 19(2), 125-138.
- Popper, K. (1982). *Conocimiento Objetivo*. Madrid: Tecnos.
- Quintero J., Munévar, R.A. y Munévar, F.I. (2015). Nuevas tecnologías, nuevas enfermedades en los entornos educativos. *Hacia la Promoción de la Salud*, 20(2), 13-26. DOI: 10.17151/hpsal.2015.20.2.2
- Ruiz, L. (2012). Formación integral: desarrollo intelectual, emocional, social y ético de los estudiantes. *Revista Universidad de Sonora: Ruta Crítica*, 11-13.
- Sánchez, S.A. (2011). Relación de la calidad educativa en instituciones de nivel superior y la eficiencia terminal. *Innovación Educativa*, 11 (57), 213-217.
- Sierra, R. (1997). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. España: Ediciones Paraninfo
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Colombia: Universidad de Antioquia.
- Tishman, S., Perkins, D. y Jay, E. (1997). *Un aula para pensar*. Madrid: Aique.
- Tobón, S. (2006). *Aspectos básicos de la formación basada en competencias*. Recuperado de: [http://www.urosario.edu.co/CGTIC/Documentos/aspectos\\_basicos\\_formacion\\_basada\\_competencias.pdf](http://www.urosario.edu.co/CGTIC/Documentos/aspectos_basicos_formacion_basada_competencias.pdf)
- Torres, E. (2001). *Desarrollo de competencias*. Bogotá: Magisterio.

- UNESCO (2006). Educación de calidad para todo un asunto de derechos humanos. Argentina: Unesco.
- Valera, R. (2010). El proceso de formación del profesional en la educación superior basado en competencias: el desafío de su calidad, en busca de una mayor integralidad de los egresados Civilizar. *Ciencias Sociales y Humanas*, 10(18), 117-134.
- Vargas, J.C. (2010). De la formación humanística a la formación integral: reflexiones sobre el desplazamiento del sentido y fines de la educación superior. *Praxis Filosófica*, 30(1), 145-167.
- Vygotski, L. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Madrid: Morata.

# ANEXOS

**Anexo N° 1: Ficha De Registro De Información**

<b>Tipo de Referencia</b>			
Texto	Revista	Periódicos	Otros
<b>Datos del Material Consultado</b>			
Título:			
Año	Editorial	País	Ciudad
Fecha de Consulta	N° de Páginas	Dirección Electrónica	
<b>Registro de Información</b>			

Fuente: Elaboración de los Autores

**Anexo N°2: Instrumentos****UNIVERSIDAD DE LA COSTA****FACULTAD DE HUMANIDADES****MAESTRÍA EN EDUCACIÓN****PROYECTO DE INVESTIGACIÓN****FORMACIÓN INTEGRAL EN EL PROGRAMA DE INGENIERÍA DE SISTEMAS DE  
LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA LATINOAMERICANA (CUL)****CUESTIONARIO DIRIGIDO A ESTUDIANTES DEL PROGRAMA ACADÉMICO DE  
INGENIERÍA DE SISTEMAS DE LA CUL****EQUIPO DE INVESTIGACIÓN**

Tesistas

Ing. Lorena Cabas

Ing. Luis Cabas

Tutor

Dr. Freddy, Marín González

C.E. 575869

Barranquilla, septiembre de 2016

**Instrumento para Estudiante**

**ESTIMADO ESTUDIANTE:**

El presente instrumento tiene como propósito requerir su colaboración, con el objeto de recabar información útil para el desarrollo de la investigación denominada: “Formación Integral en el programa de Ingeniería de Sistemas de la Corporación Universitaria Latinoamericana CUL”, la información aportada por usted, es de carácter anónimo y estrictamente confidencial y de gran importancia para el desarrollo de la presente investigación, que constituye un requisito para optar al título de Magister en Educación.

Agradeciendo de antemano su valiosa colaboración prestada.

Por el equipo de investigación

Ing. Lorena Cabas Vásquez

Ing. Luis Cabas Vásquez

## Instrucciones

El presente instrumento es un cuestionario estructurado, tipo escala de Lickert, el mismo consta de dos partes.

**PARTE I. Datos Generales del Encuestado.** Deberá responder señalando lo que se pregunta en cada caso.

**PARTE II. Cuerpo del Instrumento.** (Diseñado de acuerdo a las dimensiones de las variables, tomando en consideración los indicadores de cada una de ellas). Deberá emitir su opinión en relación al conjunto de aseveraciones o ítems relacionados con las variables objeto de estudio. Para ello dispone de opciones de respuestas en una escala de valoración, la misma expresará su apreciación de acuerdo a los siguientes criterios:

5	Siempre.
4	Casi siempre.
3	Algunas veces.
2	Casi nunca.
1	Nunca.

- ✓ Lea de forma detenida y cuidadosa cada uno de las aseveraciones presentadas en el instrumento.
- ✓ Responda cada aseveración completando la información requerida marcando con una equis (x), según sea el caso.
- ✓ Se recomienda responder la totalidad de las aseveraciones presentadas.
- ✓ Si tiene alguna inquietud referente a los enunciados de cada aseveración pregúntele al investigador.



**I PARTE. DATOS DE ADSCRIPCIÓN DE LA MUESTRA OBJETO DE ESTUDIO**

<b>EDAD</b> <b>Menor de 18</b> _____ <b>De 18 a 20</b> _____ <b>De 21 a 23</b> _____ <b>Mayor de 23</b> _____	<b>Sexo:</b> <b>Hombre</b> _____ <b>Mujer</b> _____
<b>Jornada a la que pertenece:</b> <b>Diurno</b> ____ <b>Nocturno</b> _____	<b>Título obtenido de Bachiller:</b> <b>Académico</b> ____ <b>Comercial</b> _____ <b>Industrial</b> ____ <b>Agropecuario</b> _____ <b>Social</b> ____ <b>No sabe/No Informa</b> ____
<b>Ubicación de la Institución de Pregrado</b> Barranquilla o su área Metropolitana (Soledad, Puerto Colombia, Galapa, Malambo) _____ Otro Municipio del Departamento _____ Otro Departamento del País_____	

**Variable: 1. Formación Integral Universitaria**

**Dimensión: 1.1. Curricular**

Subdimensiones//indicadores	Aseveraciones	Escala de valoración				
		5	4	3	2	1
1.1.1. Subdimensión: Perfil cognitivo						
1.1.1.1. Indicador: Manejo de Información y conocimiento	1. Tiene un amplio dominio de la información y el conocimiento propio de su área de formación que le permite comprender los contenidos de las asignaturas					
1.1.1.2. Indicador: Naturaleza del conocimiento producido	2. La información y el conocimiento que se genera en las diferentes asignaturas puede ser aplicado a las situaciones diarias de su contexto universitario o social					
2.1.1. Subdimensión: Perfil actitudinal						
2.1.1.1. Indicador: Disposición hacia el aprendizaje	3. Manifiesta disposición permanente para participar en el proceso de aprendizaje en las diferentes asignaturas. 4. Presenta una productividad significativa en relación con los aportes que hace en el desarrollo de las actividades de su formación					

4.1.1. Subdimensión: Perfil procedimental						
4.1.1.1. Indicador: Habilidades y experticia	<p>5. La formación en la universidad le ha permitido desarrollar habilidades para participar en la resolución de problemas de su área de competencia.</p> <p>6. La formación en la universidad ha permitido el desarrollo de habilidades que le permiten hacer aportes para resolver problemas puntuales de su comunidad.</p>					
1.1.4 Subdimensión: Gestión del currículo						
1.1.4.1. Indicador: Naturaleza del currículo	7. Las experiencias de aprendizaje del plan de estudio del programa académico donde se está formando, se han correspondido con sus necesidades, intereses y expectativas					
1.14.2. Indicador: Alcance del currículo	<p>8. Las asignaturas del plan de estudio han contribuido a desarrollar competencias para aplicar conceptos y procedimientos propios de su área de formación a situaciones de su vida diaria.</p> <p>9. Las asignaturas del plan de estudios contribuyen a desarrollar competencias técnicas propias del campo de acción de los profesionales en Ingeniería de Sistemas.</p>					

**Dimensión: 1.2. Sociológica**

1.2.1. Subdimensión: Relaciones Interpersonales						
1.2.1.1. Indicador: Estrategias de relación con sus compañeros	<p>10. Se aplican estrategias en el programa de formación que orientan el fortalecimiento de la convivencia y las relaciones interpersonales.</p> <p>11. Se aplican estrategias basadas en procesos de cooperación como el trabajo en equipo para mejorar la convivencia en el ambiente universitario.</p>					
1.2.2. Subdimensión: Relaciones con el contexto						
1.2.2.1. Indicador: Estrategias de relación con el contexto	<p>12. Desde el Programa Académico se aplican estrategias orientadas a fortalecer las relaciones con el contexto de forma tal que se posibilite el acercamiento de la comunidad a la universidad y viceversa.</p> <p>13. Las estrategias de aprendizaje consideran las vivencias y experiencias que el estudiante obtiene diariamente en su ámbito familiar, universitario o laboral.</p> <p>14. El proceso formativo del Programa Académico ha contribuido a que Usted como estudiante se empodere y pueda comprender las oportunidades de desarrollo personal y laboral que</p>					

	<p>garanticen el éxito en su vida.</p> <p>15. La formación integral recibida en la Universidad permite articular sus formas de sentir y de actuar para definir claramente el alcance de sus propósitos de vida.</p> <p>16. La formación integral recibida en la Universidad permite consolidar una postura crítica para desarrollarse con acierto frente al medio</p>					
--	---	--	--	--	--	--

**Dimensión: 1.3. Ética**

<p>1.3.1. Subdimensión: Perfil axiológico</p> <p>1.3.1.1. Indicador: Principios, valores, formas de comportamiento</p>	<p>17. En el Programa Académico se impulsan experiencias de aprendizaje que orienten la formación con amor, respeto, tolerancia, disciplina y responsabilidad compartida, como valores que consolidan un perfil de integralidad.</p> <p>18. Desde las experiencias de aprendizaje en el aula se contribuye a la búsqueda de la calidad y excelencia como valores propios de la formación integral.</p> <p>19. Las experiencias de aprendizaje orientan la consolidación de la solidaridad, cooperación y compañerismo como valores asociados a la formación integral.</p>					
--	---	--	--	--	--	--

**Dimensión: 1.4. Tecnológica**

1.4.1 Subdimensión: Condiciones de sustentabilidad	<p>20. Dispone la Universidad de la plataforma tecnológica requerida para el desarrollo de competencias propias de la Ingeniería de sistema.</p> <p>21. Dispone la Universidad de espacios físicos acondicionados para el desarrollo de competencias propias de la Ingeniería de Sistemas.</p> <p>22. Se propician en la universidad estrategias que permitan el acceso a información y conocimiento actualizado en relación con los contenidos propios de la Ingeniería de Sistemas.</p> <p>23. Se propician en la universidad estrategias que permitan la innovación de carácter tecnológico en relación con las ciencias informacionales o de sistemas.</p>					
--	--	--	--	--	--	--

**Variable: 2. Estrategias de mediación didáctica - pedagógica**

**Dimensión: 2.1. Didáctica - Pedagógica**

2.1.1. Subdimensión: Gestión instruccional						
2.1.1.1. Indicador: Procesos de calidad educativa	24. El Programa Académico aplica parámetros de calidad en sus procesos administrativos y didácticos para garantizar la formación del estudiante.					
2.1.1.2. Subdimensión: Práctica Pedagógica						
2.1.2. Indicador: Perfil del docente	<p>25. Los docentes disponen de un perfil de competencias, centrado en conocimientos, habilidades y experiencias, que fundamentan el ejercicio de su práctica pedagógica.</p> <p>26. Los docentes evidencian disposición y disponibilidad para participar activamente en el proceso de formación de los estudiantes.</p> <p>27. Los docentes aplican estrategias de mediación didáctica, que permiten desarrollar una práctica pedagógica donde el estudiante construye sus conocimientos desde la interacción que sostiene con los demás estudiantes, comunidades y</p>					



	contexto.  28. La práctica pedagógica del docente es considerada innovadora por cuanto permite al estudiante acceder a un conocimiento significativo en correspondencia con sus significados.					
--	---	--	--	--	--	--

### Variable 3: Calidad educativa

#### Dimensión 3.1: Didáctica – Pedagógica

3.1.1 Subdimensión: Participación						
3.1.1.1 Indicador: Estrategia para la participación						
	29. Durante el desarrollo de los procesos de formación se incorporan estrategias de trabajo que permiten la participación activa del estudiante en asuntos relacionados con su bienestar académico					
	30. Se incorporan al proceso de formación estrategias que garanticen procesos académicos de calidad y excelencia donde los estudiantes participan activamente, en su planeación, ejecución y evaluación.					
3.1.1. 2 Indicador: Proceso Educativo	31. El proceso formativo incorpora estrategias que orientan la búsqueda de la calidad, atendiendo a la consideración que se hace de los problemas y soluciones planteadas por los mismos estudiantes					
	32. Los docentes que participan en el proceso de formación desarrollan una estrategia didáctica de calidad y en correspondencia con las necesidades, intereses y expectativas de los estudiantes					

	y del contexto donde se desenvuelve					
	33. El proceso formativo aplica estrategias que consideran las diferencias individuales y colectivas de los estudiantes con la intención de garantizar el respeto a sus derechos y el cumplimiento de estándares de calidad educativa.					

**Instrumento para docentes y directivos**

**UNIVERSIDAD DE LA COSTA  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**FORMACIÓN INTEGRAL EN EL PROGRAMA DE INGENIERÍA DE SISTEMAS DE  
LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA LATINOAMERICANA (CUL)**

**GUIÓN DE ENTREVISTA DIRIGIDO A DOCENTES DEL PROGRAMA DE INGENIERIA  
DE SISTEMAS DE LA CUL**

**EQUIPO DE INVESTIGACIÓN**

Tesistas

Ing. Lorena Cabas

Ing. Luis Cabas

Tutor

Dr. Freddy, Marín González

C.E. 575869

Barranquilla, septiembre de 2016

**ESTIMADO:** \_\_\_\_\_

El presente instrumento tiene como propósito requerir su colaboración, con el objeto de recabar información útil para el desarrollo de la investigación denominada: “Formación Integral en el programa de Ingeniería de Sistemas de la Corporación Universitaria Latinoamericana CUL”, la información aportada por usted, es de gran importancia para el desarrollo de la presente investigación, que constituye un requisito para optar al título de Magister en Educación.

Agradeciendo de antemano su valiosa colaboración prestada.

Por el equipo de investigación

Ing. Lorena Cabas Vásquez

Ing. Luis Cabas Vásquez

## **Instrucciones**

El presente instrumento es un guion de entrevista. Se encuentra compuesto por dos partes:

**PARTE I. *Datos Generales del Encuestado.*** Deberá responder señalando lo que se pregunta en cada caso.

**PARTE II. *Cuerpo del Instrumento.*** (Diseñado de acuerdo a las dimensiones de las variables, tomando en consideración los indicadores de cada una de ellas). Deberá emitir su opinión en relación al conjunto de interrogantes enunciadas; son planteamientos que serán respondidos en forma abierta desde su percepción en relación a lo señalado. Para garantizar la mayor fidelidad posible en la transcripción de la información suministrada, solicitamos permiso para grabar la entrevista.

**I PARTE. DATOS DE ADSCRIPCIÓN DE LA MUESTRA OBJETO DE ESTUDIO**

<b>Edad:</b>	<b>Sexo:</b>
Dedicación: Cat___ MT ___ TC___	Programa:_____
Cargo ( Administrativos):	Funciones :
<b>Grado de Instrucción:</b> No graduado: _____ Bachiller docente: _____ Técnico Medio: _____ Técnico Superior: _____ Profesor (a): _____ Licenciado (a): _____ Mención: _____ Especialista: _____ Magister: _____ Dr. (a): _____ Otro (especifique): _____ _____ _____	

Preguntas generadoras de la reflexión en las unidades de análisis:

1. ¿Considera que el currículo del Programa Académico de Ingeniería de Sistemas de la CUL orienta el desarrollo de experiencias de aprendizaje que contribuyan al fortalecimiento de un perfil centrado en competencias de integralidad? Comenté sus impresiones.
2. ¿Considera que las experiencias de aprendizaje generadas desde el aula contribuyen a desarrollar competencias para el fortalecimiento de un perfil cognitivo, actitudinal y procedimental en los estudiantes? Comenté sus impresiones.
3. ¿El currículo del Programa Académico de Ingeniería de Sistemas, tanto en el plano normativo como operativo contempla estrategias de intervención didáctica que permiten

el fortalecimiento de las relaciones interpersonales, así como también relaciones de cooperación entre la universidad, a través de sus estudiantes, con otras organizaciones y comunidades? Comenté sus impresiones.

4. A su juicio ¿Cuáles son los principales valores y principios éticos que se fortalecen a través de una formación integral en el Programa de Ingeniería de Sistemas de la CUL? Comenté sus impresiones.
5. ¿Dispone la CUL de las condiciones tecnológicas, físico – ambientales que garanticen la integralidad en los procesos de formación del Ingeniero de Sistemas? Comenté sus impresiones.
6. ¿Cuáles son las principales estrategias que se implementan en la CUL, tanto en el plano institucional, como en lo curricular y el aula, para garantizar la formación integral del Ingeniero de Sistemas? Comenté sus impresiones.
7. ¿El perfil profesional del docente que enseña en el Programa de Ingeniería de Sistemas de la CUL, atendiendo a sus competencias, habilidades, manejo de información y conocimiento, orienta el acceso a la innovación tecnológica necesaria en estas disciplinas? Comenté sus impresiones.
8. A su juicio ¿Cuáles serían las principales variables que afectan la formación integral del estudiante del Programa Ingeniería de Sistemas de la CUL?
9. ¿Cómo podría conceptualizar una práctica pedagógica de calidad en correspondencia con la formación integral del Ingeniero de Sistemas de la CUL?
10. Desde sus experiencias y vivencias ¿Cuáles recomendaciones hace para mejorar el proceso de formación integral del Ingeniero de Sistemas de la CUL?



11. ¿Cuáles estrategias de trabajo se ejecutan desde el programa académico para garantizar la participación activa del estudiante en asuntos relacionados con su bienestar académico?
12. ¿Cuáles son las estrategias que se aplican en el programa académico para considerar las diferencias individuales de los estudiantes y del contexto donde se desenvuelve.

**Anexo N°3:**

Ciudadano (a): \_\_\_\_\_

Por medio de la presente solicito la colaboración para la validación de un cuestionario diseñado como instrumento de recolección de datos, para el trabajo de grado denominado: **FORMACION INTEGRAL EN EL PROGRAMA DE INGENIERIA DE SISTEMAS DE LA CORPORACION UNIVERSITARIA LATINOAMERICANA CUL**, como parte de la Maestría en Educación.

Acudimos a Usted para que sirva de Experto en la validación de contenido de este cuestionario, atendiendo a la temática en estudio y conociendo de su experiencia en este campo.

Anexo se le adjunta formato de validación.

Agradeciendo altamente la contribución que pueda aportar a esta investigación, queda de usted.

Atentamente

Ing. Lorena Cabas Vásquez

Ing. Luis Cabas Vásquez

CC. 32.711.454

CC. 72.128.657

Investigador

Investigador

**Juicio De Experto**

Por medio de la presente hago constar que he participado en la validación del instrumento presentado por los Tesistas Lorena Cabas Vásquez y Luis Cabas Vásquez, a fin de recabar información para un Trabajo de Grado denominado: **FORMACION INTEGRAL EN EL**

**PROGRAMA DE INGENIERIA DE SISTEMAS DE LA CORPORACION UNIVERSITARIA LATINOAMERICANA CUL** que se realiza a nivel de Maestría en la Universidad de la Costa, para optar al Título de Magister en Educación. Se resalta que las aseveraciones o ítems en dicho instrumento se corresponden con los objetivos, variables, dimensiones e indicadores de la investigación propuesta.

#### IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO.

Nombre y Apellido: \_\_\_\_\_

Cédula de Identidad. \_\_\_\_\_

Título profesional de pregrado: \_\_\_\_\_

Título profesional de postgrado: \_\_\_\_\_

Institución donde labora: \_\_\_\_\_

Fecha de la evaluación: \_\_\_\_\_

Firma del experto: \_\_\_\_\_

**Título de la Tesis:** Formación Integral en el Programa de Ingeniería de Sistemas de la Corporación Universitaria Latinoamericana CUL. (VER CUADRO DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES)

Objetivo general de la Investigación: Analizar el sentido de correspondencia entre los fundamentos teóricos – normativos del currículo integral propuesto para la Ingeniería de Sistemas de la Corporación Universitaria Latinoamericana y las estrategias que viabilizan la calidad en su aplicación en el ámbito de mediación didáctica – pedagógica.

Objetivos específicos:

1. Describir desde una dimensión teórica – normativa las categorías que fundamentan el modelo de currículo integral asumido por la Corporación Universitaria Latinoamericana.
2. Reconocer las principales competencias que desde una dimensión conceptual, procedimental y actitudinal fundamentan el currículo integral de la Corporación Universitaria Latinoamericana en Programas de Formación de Pregrado en Ingeniería de Sistemas.
3. Identificar los principales rasgos distintivos del perfil del estudiante adscrito al Programa de Ingeniería de Sistema de la Corporación universitaria Latinoamericana.
4. Describir desde la perspectiva de la práctica pedagógica y las relaciones de grupo la mediación didáctica en la carrera de Ingeniería de Sistemas de la Corporación Universitaria Latinoamericana.

**Variable: 1. Formación Integral Universitaria**

**Dimensión: 1.1. Curricular**

Subdimensiones//indicadores	Aseveraciones	Correspondencia con el contexto teórico de la variable		Claridad y coherencia en la redacción		Pertinencia con la variable de objeto de estudio		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1.1.1 Subdimensión: Perfil cognitivo								
1.1.1.1 Indicador: Manejo de Información y conocimiento	1.Tiene un amplio dominio de la información y el conocimiento propio de su área de formación que le permite comprender los contenidos de las asignaturas							
1.1.1.2 Indicador: Naturaleza del conocimiento producido	2.La información y el conocimiento que se genera en las diferentes asignaturas puede ser aplicado a las situaciones diarias de su contexto universitario o social							
1.1.2 Subdimensión: Perfil								



1.1.4 Subdimensión: Gestión del currículo								
1.1.4.1. Indicador: Naturaleza del currículo	7. Las experiencias de aprendizaje del plan de estudio del programa académico donde se está formando, se han correspondido con sus necesidades, intereses y expectativas							
1.1.4.2. Indicador: Alcance del Currículo	8. Las asignaturas del plan de estudio han contribuido a desarrollar competencias para aplicar conceptos y procedimientos propios de su área de formación a situaciones de su vida diaria.							
	9. Las asignaturas del plan de estudios contribuyen a desarrollar competencias técnicas propias del campo de acción de los profesionales en Ingeniería de Sistemas.							

**Dimensión: 1.2 Sociológica**

Subdimensiones//indicadores	Aseveraciones	Correspondencia con el contexto teórico de la variable		Claridad y coherencia en la redacción		Pertinencia con la variable de objeto de estudio		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1.2.3. Subdimensión: Relaciones Interpersonales	10. Se aplican estrategias en el programa de formación que orientan el fortalecimiento de la convivencia y las relaciones interpersonales.							
1.2.1.1 Indicador: Estrategias de relación con sus compañeros	11. Se aplican estrategias basadas en procesos de cooperación como el trabajo en equipo para mejorar la convivencia en el ambiente.							
1.2.4. Subdimensión: Relaciones con el contexto								
1.2.2.1 Indicador: Estrategias de relación con el contexto	12. Desde el Programa Académico se aplican estrategias orientadas a fortalecer las relaciones con el contexto de forma tal que se posibilite el acercamiento							



	de la comunidad a la universidad y viceversa.							
	13. Las estrategias de aprendizaje consideran las vivencias y experiencias que el estudiante obtiene diariamente en su ámbito familiar, universitario o laboral.							
	14. El proceso formativo del Programa Académico ha contribuido a que Usted como estudiante se empodere y pueda comprender las oportunidades de desarrollo personal y laboral que garanticen el éxito en su vida.							
	15. La formación integral recibida en la Universidad permite articular sus formas de sentir y de actuar para definir claramente el alcance de sus propósitos de vida.							
	16. La formación integral recibida en la Universidad permite consolidar una postura crítica para							

	desarrollarse con acierto frente al medio.							
--	---	--	--	--	--	--	--	--

**Dimensión: 1.3 Ética**

Subdimensiones//indicadores	Aseveraciones	Correspondencia con el contexto teórico de la variable		Claridad y coherencia en la redacción		Pertinencia con la variable de objeto de estudio		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1.3.1 Subdimensión: Perfil axiológico								
1.3.1.1 Indicador: Principios, valores, formas de comportamiento Subdimensión: Relaciones Interpersonales	17. En el Programa Académico se impulsan experiencias de aprendizaje que orienten la formación con amor, respeto, tolerancia, disciplina y responsabilidad compartida, como valores que consolidan un perfil de integralidad.							
	18. Desde las experiencias de aprendizaje en el aula se contribuye a la búsqueda de la calidad y excelencia como valores propios de la formación							

	integral.							
	19. Las experiencias de aprendizaje orientan la consolidación de la solidaridad, cooperación y compañerismo como valores asociados a la formación integral.							

**Dimensión: 1.4. Tecnológica**

Subdimensiones//indicadores	Aseveraciones	Correspondencia con el contexto teórico de la variable		Claridad y coherencia en la redacción		Pertinencia con la variable de objeto de estudio		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1.4.1 Subdimensión: Condiciones de sustentabilidad								
	20. Dispone la Universidad de la plataforma tecnológica requerida para el desarrollo de competencias propias de la Ingeniería de sistema.							
	21. Dispone la Universidad de espacios físicos acondicionados para el desarrollo de competencias propias de la Ingeniería de Sistemas.							
	22. Se propician en la universidad estrategias que permitan el acceso a información y conocimiento actualizado en relación con los							

	contenidos propios de la Ingeniería de Sistemas.							
	23. Se propician en la universidad estrategias que permitan la innovación de carácter tecnológico en relación con las ciencias informacionales o de sistemas.							

## Variable 2. Estrategias de mediación didáctica - pedagógica

### Dimensión: 2.1. Didáctica - Pedagógica

Subdimensiones//indicadores	Aseveraciones	Correspondencia con el contexto teórico de la variable		Claridad y coherencia en la redacción		Pertinencia con la variable de estudio		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
2.1.1 Subdimensión: Gestión instruccional								
2.1.2.1. Indicador: Procesos de calidad educativa	24. El Programa Académico aplica parámetros de calidad en sus procesos administrativos y didácticos para garantizar la formación del estudiante							
2.1.2 Subdimensión: Práctica Pedagógica								
2.1.2.1 Indicador: Perfil del docente	25. Los docentes disponen de un perfil de competencias, centrado en conocimientos, habilidades y experiencias, que fundamentan el ejercicio de su práctica pedagógica.							
	26. Los docentes evidencian disposición y disponibilidad							

	para participar activamente en el proceso de formación de los estudiantes							
	27. Los docentes aplican estrategias de mediación didáctica, que permiten desarrollar una práctica pedagógica donde el estudiante construye sus conocimientos desde la interacción que sostiene con los demás estudiantes, comunidades y contexto.							
	28. La práctica pedagógica del docente es considerada innovadora por cuanto permite al estudiante acceder a un conocimiento significativo en correspondencia con sus significados.							



### Variable 3: Calidad educativa

#### Dimensión 3.1: Didáctica – Pedagógica

Subdimensiones//indicadores	Aseveraciones	Correspondencia con el contexto teórico de la variable		Claridad y coherencia en la redacción		Pertinencia con la variable de objeto de estudio		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
3.1.1 Subdimensión: Participación								
3.1.1.1 Indicador: Estrategia para la participación	29. Durante el desarrollo de los procesos de formación se incorporan estrategias de trabajo que permiten la participación activa del estudiante en asuntos relacionados con su bienestar académico							
	30. Se incorporan al proceso de formación estrategias que garanticen procesos académicos de calidad y excelencia donde los estudiantes participan activamente, en su planeación, ejecución y							

	evaluación.							
3.1.1.2 Indicador: Proceso Educativo	31. El proceso formativo incorpora estrategias que orientan la búsqueda de la calidad, atendiendo a la consideración que se hace de los problemas y soluciones planteadas por los mismos estudiantes							
	32. Los docentes que participan en el proceso de formación desarrollan una estrategia didáctica de calidad y en correspondencia con las necesidades, intereses y expectativas de los estudiantes y del contexto donde se desenvuelve							
	33. El proceso formativo aplica estrategias que consideran las diferencias individuales y colectivas de los estudiantes con la intención de garantizar el respeto a sus derechos y el cumplimiento de estándares de calidad educativa.							

